

ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW

z dnia 27 sierpnia 2021 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji
Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów
i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 –
„Aktywna tablica”

Na podstawie art. 90u ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 oraz z 2021 r. poz. 4 i 1237) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica” (Dz. U. poz. 1883) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 w pkt 1 wyrazy „uchwałą nr 151/2020 Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r.” zastępuje się wyrazami „uchwałą nr 151/2020 Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r., zmienioną uchwałą nr 109/2021 Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 2021 r.”;
- 2) w § 2:
 - a) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) w latach 2021–2024:
 - a) laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej,
 - b) zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze,

- c) tablicy interaktywnej:
 - z projektorem ultrakrótkoogniskowym,
 - bez projektora ultrakrótkoogniskowego,
 - d) projektora lub projektora ultrakrótkoogniskowego,
 - e) głośników lub innych urządzeń pozwalających na przekaz dźwięku,
 - f) interaktywnego monitora dotykowego o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali.”,
- b) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) w latach 2021–2024:
- a) laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej,
 - b) zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze,
 - c) tablicy interaktywnej:
 - z projektorem ultrakrótkoogniskowym,
 - bez projektora ultrakrótkoogniskowego,
 - d) projektora lub projektora ultrakrótkoogniskowego,
 - e) głośników lub innych urządzeń pozwalających na przekaz dźwięku,
 - f) interaktywnego monitora dotykowego o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali,
 - g) specjalistycznego oprogramowania lub materiałów edukacyjnych wykorzystujących TIK, takich jak wirtualne laboratoria, materiały do nauczania kodowania i robotyki.”,
- c) w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) w latach 2021–2024:
- a) laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej,

- b) zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze,
 - c) pomocy dydaktycznych:
 - notatników brajlowskich,
 - linijek brajlowskich,
 - innych urządzeń brajlowskich stanowiących połączenie funkcji notatnika brajlowskiego i linijki brajlowskiej,
 - d) komputera stacjonarnego lub laptopa dla uczniów niewidomych, jeżeli jest on niezbędny do prawidłowego funkcjonowania pomocy dydaktycznych, o których mowa w lit. c.”,
- d) w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) w latach 2021–2024:
- a) laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej,
 - b) zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze,
 - c) pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii:
 - psychoneurologicznej dla uczniów z zaburzeniami koncentracji i uwagi (w tym z ADHD – *Attention Deficit Hyperactivity Disorder*, ADD – *Attention Deficit Disorder*), z niepełnosprawnością intelektualną oraz dla uczniów z zaburzeniami procesów uczenia się, w tym z dysleksją, dyskalkulią,
 - procesów komunikacji, w tym zaburzeń przetwarzania słuchowego, dla uczniów z centralnymi zaburzeniami słuchu, słabosłyszących,

- z zaburzeniami koncentracji i uwagi, w tym z ADHD, ADD, autyzmem,
- dla uczniów posługujących się wspomagającymi i alternatywnymi metodami komunikacji (ACC – *Augmentative and Alternative Communications*), w szczególności dla uczniów z uszkodzeniami neurologicznymi, porażeniami,
 - dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym, znacznym i głębokim,
 - dla uczniów mających problemy w edukacji szkolnej z przyczyn innych niż wymienione w tiret jeden do cztery i z zaburzeniami wymagającymi terapii logopedycznej lub psychologicznej,
- d) specjalistycznego oprogramowania do pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii, o których mowa w lit. c, wykorzystywanego w TIK,
- e) komputera stacjonarnego lub laptopa, jeżeli jest on niezbędny do prawidłowego funkcjonowania pomocy dydaktycznych, narzędzi do terapii lub oprogramowania, o których mowa odpowiednio w lit. c lub d.”,
- e) w ust. 8 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
- „Organ prowadzący, który w danym roku realizacji Programu otrzymał wsparcie finansowe w odniesieniu do poszczególnych szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, szkół za granicą i SOSW objętych wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego na zakup danego sprzętu, danych pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii, nie może otrzymać wsparcia finansowego w odniesieniu do tych samych szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, szkół za granicą i SOSW na zakup innego sprzętu, innych pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii w kolejnych latach realizacji Programu.”,
- f) ust. 9 i 10 otrzymują brzmienie:
- „9. Organy prowadzące szkoły podstawowe, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017–2019, mogą wystąpić o udzielenie wsparcia finansowego w odniesieniu do tych szkół na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, o których mowa w ust. 3 pkt 2, ust. 5 pkt 2 i ust. 6 pkt 2.
10. Organy prowadzące szkoły podstawowe, które otrzymały wsparcie finansowe w latach 2017–2019, mogą wystąpić o udzielenie wsparcia finansowego w odniesieniu do tych szkół na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, o których mowa w ust. 5 pkt 2 lit. c i d oraz w ust. 6 pkt 2 lit. c–e.”,

- g) w ust. 12:
- pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) posiadają certyfikat ISO 9001 dla producenta, z tym że warunek ten nie dotyczy sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii stanowiących wyroby medyczne, o których mowa w pkt 3;”;
 - pkt 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4) są fabrycznie nowe i wolne od obciążeń prawami osób trzecich;”;
- h) w ust. 13 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) posiadają dostęp do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100 Mb/s zgodnie z art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 989);”;
- i) po ust. 14 dodaje się ust. 14a w brzmieniu:
„14a. Warunek, o którym mowa w ust. 13 pkt 2–4, nie dotyczy szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i szkół za granicą, o których mowa w ust. 3–6, wnioskujących w latach 2021–2024 o udzielenie wsparcia finansowego na zakup laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej albo zestawów dla nauczycieli do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze.”;
- 3) w § 4:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Maksymalna wysokość wsparcia finansowego dla szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej lub szkoły za granicą, o której mowa w § 2 ust. 3 i 4, z przeznaczeniem na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2 lit. c–f oraz ust. 4 pkt 2 lit. c–g, wynosi 14 000 zł.”;
- b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. Maksymalna wysokość wsparcia finansowego dla szkoły podstawowej, o której mowa w § 2 ust. 5 i 6, z przeznaczeniem na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii, o których mowa w § 2 ust. 5 pkt 2 lit. c i d oraz ust. 6 pkt 2 lit. c–e, wynosi 35 000 zł.”;

c) dodaje się ust. 14 w brzmieniu:

„14. Maksymalna wysokość wsparcia finansowego dla szkoły, o której mowa w § 2 ust. 3–6, z przeznaczeniem na zakup w latach 2021–2024 laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej albo zestawów dla nauczycieli do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze, wynosi 14 000 zł. Przepisy ust. 2–4 stosuje się.”;

4) w § 8 w ust. 2:

a) pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) informację o udziale w projekcie „Wsparcie placówek doskonalenia nauczycieli i bibliotek pedagogicznych w realizacji zadań związanych z przygotowaniem i wsparciem nauczycieli w prowadzeniu kształcenia na odległość” realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020 (Oś priorytetowa: II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie: 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty) lub projekcie „Lekcja: Enter” realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014–2020 (Oś priorytetowa: III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa, Działanie: 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych);”;

b) w pkt 9 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

„10) liczbę uczniów w szkole z wyszczególnieniem liczby uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, o których mowa w § 2 ust. 5 i 6.”;

5) w § 10 w ust. 1 w pkt 3–5 wyrazy „15 czerwca” zastępuje się wyrazami „30 czerwca”;

6) w § 11 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Jeżeli wnioskowana łączna kwota wsparcia finansowego dla wszystkich szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, szkół za granicą i SOSW jest wyższa niż kwota przyznana przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, o której mowa w ust. 4, zespół, o którym mowa w § 10, dokonuje kwalifikacji w następujący sposób:

- 1) w przypadku szkół, o których mowa w § 2 ust. 3 i 4 – w pierwszej kolejności wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych, o których mowa odpowiednio w § 2 ust. 3 pkt 2 lub ust. 4 pkt 2, otrzymuje szkoła, która brała udział w projektach, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 8;
- 2) w przypadku szkół podstawowych, o których mowa w § 2 ust. 5 i 6, i SOSW – w pierwszej kolejności wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii, o których mowa odpowiednio w § 2 ust. 5 pkt 2 lit. c i d, ust. 6 pkt 2 lit. c–e lub ust. 7, otrzymują te szkoły i SOSW, które mają większą liczbę uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w stosunku do liczby wszystkich uczniów w szkole lub SOSW.”;
- 7) w § 13 w ust. 3 w pkt 3–5 i w § 15 w ust. 1 w pkt 3–5 wyrazy „30 lipca” zastępuje się wyrazami „31 sierpnia”;
- 8) w § 16 w ust. 1 i 2 wyrazy „15 czerwca” zastępuje się wyrazami „31 sierpnia”;
- 9) w § 17 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „30 czerwca” zastępuje się wyrazami „15 września”;
- 10) w § 18 i 19 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „15 lipca” zastępuje się wyrazami „30 września”.

§ 2. Organy prowadzące szkoły, o których mowa w § 2 ust. 3–6 rozporządzenia zmienianego w § 1, które otrzymały wsparcie finansowe w 2020 r. na zakup laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej, nie mogą wystąpić o udzielenie wsparcia finansowego w latach 2021–2024 na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2, ust. 4 pkt 2, ust. 5 pkt 2 i ust. 6 pkt 2 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. W 2021 r.:

- 1) wniosek o udział w Programie, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, składa się w terminie do dnia 3 września 2021 r.;
- 2) wniosek o udzielenie wsparcia finansowego, o którym mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, składa się w terminie do dnia 14 września 2021 r.;
- 3) kwalifikacja do objęcia wsparciem finansowym, o której mowa w § 10 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, następuje w terminie do dnia 28 września 2021 r.;

- 4) przekazanie środków budżetu państwa w ramach wsparcia finansowego, o którym mowa odpowiednio w § 13 ust. 3 pkt 2 i § 15 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia zmienianego w § 1, następuje nie później niż w terminie do dnia 31 października 2021 r.

§ 4. 1. Do:

- 1) wniosków o udział w Programie, o których mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, pochodzących od dyrektorów szkół, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1–6 rozporządzenia zmienianego w § 1,
- 2) wniosków o udział w Programie, o których mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, pochodzących od dyrektorów specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia zmienianego w § 1,
- 3) wniosków o udzielenie wsparcia finansowego, o których mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, pochodzących od organów prowadzących, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3 rozporządzenia zmienianego w § 1

– złożonych w 2021 r. zgodnie z przepisami rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, z zastrzeżeniem terminów określonych w § 3 pkt 3 i 4.

2. W przypadku gdy dyrektorzy szkół, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1–6 rozporządzenia zmienianego w § 1, którzy w 2021 r. złożyli zgodnie z przepisami rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, wnioski o udział w Programie, o których mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, zamierzają w 2021 r. ubiegać się również o udzielenie wsparcia finansowego na zakup laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej lub zakup zestawów dla nauczycieli do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze, składają nowy wniosek o udział w Programie, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1. W takim przypadku dotychczasowe wnioski o udział w Programie, o których mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, złożone zgodnie z przepisami rozporządzenia

zmienianego w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia pozostawia się bez rozpoznania.

3. W przypadku gdy organy prowadzące szkoły, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3 rozporządzenia zmienianego w § 1, które w 2021 r. złożyły zgodnie z przepisami rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, wnioski o udzielenie wsparcia finansowego, o których mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, zamierzają w 2021 r. ubiegać się również o udzielenie wsparcia finansowego na zakup laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej lub zakup zestawów dla nauczycieli do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze, składający nowy wniosek o udzielenie wsparcia finansowego, o którym mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1. W takim przypadku dotychczasowe wnioski o udzielenie wsparcia finansowego, o których mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, złożone zgodnie z przepisami rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia pozostawia się bez rozpoznania.

4. W przypadku złożenia nowych wniosków o udział w Programie oraz nowych wniosków o udzielenie wsparcia finansowego, o których mowa odpowiednio w ust. 2 i 3, stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

MATEUSZ MORAWIECKI

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

UZASADNIENIE

Analiza efektów oraz procesu realizacji w 2020 r. Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica”, zwanego dalej „Programem”, skłania do kontynuowania działań w zakresie cyfryzacji szkół w kolejnych latach w oparciu o dotychczasowe regulacje zawarte w załączniku do uchwały nr 151/2020 Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r. w sprawie ustanowienia Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica” i rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica” (Dz. U. poz. 1883), z uwzględnieniem zmian mających na celu doprecyzowanie i wyjaśnienie regulacji zawartych w uchwale i rozporządzeniu w związku z uwagami i zapytaniami zgłaszanymi przez szkoły, organy prowadzące szkoły i wojewodów w toku realizacji Programu, przede wszystkim w zakresie możliwości wielokrotnego uczestniczenia w Programie oraz terminów związanych z realizacją Programu, w tym terminów sprawozdawczych, a także z uwzględnieniem utrzymującej się sytuacji zagrożenia epidemicznego w związku z pandemią COVID-19, w której nauczanie i uczenie się nadal jest realizowane w ramach kształcenia na odległość.

W ramach Programu przewiduje się zapewnienie wyposażenia lub doposażenia szkół w sprzęt, pomoce dydaktyczne i narzędzia do terapii, jako bazy technologicznej do budowania kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli oraz zapewnienia ciągłości realizacji nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spowodowanych sytuacją epidemiczną w Polsce i na świecie. W tym celu przewiduje się udzielenie wsparcia finansowego organom prowadzącym szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, szkoły za granicą oraz specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących (SOSW) na zakup pomocy dydaktycznych i innego sprzętu niezbędnego do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, jest konieczne dostosowanie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica”.

Niepewna sytuacja epidemiczna, a także występujące w dalszym ciągu braki w wyposażeniu szkół w sprzęt i pomoce dydaktyczne, które obecnie są użytkowane przez uczniów i nauczycieli do realizacji nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, uzasadnia potrzebę zmiany Programu w taki sposób, aby w kolejnych latach jego realizacji szkoły mogły zostać wyposażone w laptopy wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej. Dotychczas możliwość uzyskania wsparcia finansowego na ich zakup dotyczyła wyłącznie Programu realizowanego w 2020 r. Jednak utrzymująca się sytuacja zagrożenia epidemicznego, wskutek której wprowadzono nauczanie na odległość lub nauczanie hybrydowe, będzie z pewnością zwiększała zakres zapotrzebowania na tego typu sprzęt, tym bardziej, że sprzęt zakupiony przez organy prowadzące szkoły lub w ramach dotychczas realizowanych programów i projektów rządowych jest już niejednokrotnie przestarzały (np. zakupiony w systemie sprzedaży poleasingowej) lub niedostosowany do nowoczesnych usług cyfrowych. W związku z powyższym również w kolejnych latach realizacji Programu (w latach 2021–2024) projektowane rozporządzenie umożliwi zakup laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej.

W stosunku do Programu realizowanego w 2020 r. rozszerzono katalog sprzętu, który może być zakupiony dla szkoły, umożliwiającego realizację nauczania na odległość i nauczania hybrydowego w związku z przedłużającą się pandemią COVID-19 w kraju. Ze względu na utrzymujący się stan ograniczonego funkcjonowania szkół i placówek systemu oświaty oraz realizację procesu kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest konieczne dalsze wspieranie szkół i placówek w zakupie sprzętu umożliwiającego nauczycielom skuteczną realizację zajęć. Dlatego w latach 2021–2024 będzie również możliwy zakup zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (§ 2 ust. 3 pkt 2 lit. a i b, ust. 4 pkt 2 lit. a i b, ust. 5 pkt 2 lit. a i b i ust. 6 pkt 2 lit. a i b zmienianego rozporządzenia).

Zakup sprzętu tej kategorii wynika z rekomendacji ekspertów wspierających ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w realizacji działań na rzecz informatyzacji edukacji. Zgodnie z pierwotnymi założeniami zakup takiego sprzętu miał być realizowany w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, jednak w wyniku zmiany koncepcji jego realizacji wdrożenie tego działania zostało przeniesione do przedmiotowego Programu.

W ramach zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość szkoła będzie mogła zakupić: laptop, dodatkową kamerę internetową, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub innego rodzaju tablet służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze. Taki zestaw będzie stanowił wyposażenie szkoły, które umożliwi nauczycielom stworzenie wirtualnej przestrzeni kontaktów nie tylko między uczniami a uczniami i uczniami a nauczycielami, ale też między nauczycielami pracującymi w danej szkole. Analogicznie jak w przypadku zakupu laptopów maksymalna wysokość wsparcia finansowego dla szkoły na zakup zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość będzie wynosiła 14 000 zł (§ 4 ust. 14 zmienianego rozporządzenia).

Modyfikacje przepisów zawartych w § 2 ust. 8–10 zmienianego rozporządzenia wynikają z problemów interpretacyjnych zgłaszanych przez podmioty realizujące Program w 2020 r. związanych z możliwością wielokrotnego uczestniczenia w Programie.

W § 2 ust. 8 zmienianego rozporządzenia zaproponowano dodanie zdania drugiego, które ma na celu doprecyzowanie przepisu, w taki sposób, aby szkoły, które otrzymały wsparcie w ramach obecnie trwającego Programu, nie dublowały wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w kolejnych latach jego realizacji.

Natomiast zmiana zaproponowana w § 2 ust. 9 i 10 zmienianego rozporządzenia ma na celu doprecyzowanie zakresu sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, o wsparcie zakupu których mogą ubiegać się organy prowadzące szkoły podstawowe, które biorą udział w obecnie trwającej edycji Programu na lata 2020–2024 lub brały udział w jego poprzedniej edycji w latach 2017–2019. Wsparcie finansowe w ramach Programu będzie zatem dostępne dla tych szkół podstawowych, które nie otrzymały wsparcia finansowego w poprzedniej edycji Programu w latach 2017–2019, z wyjątkiem

sytuacji, gdy wsparcie finansowe dotyczy sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii kupowanych z przeznaczeniem dla uczniów niepełnosprawnych kształcących się w danej szkole. Zasada ta obowiązywała dotychczas, a jej celem jest skierowanie wsparcia finansowego w ramach Programu do jak największej liczby szkół w kraju.

W § 2 ust. 12 pkt 2 i 4 zmienianego rozporządzenia doprecyzowano wymagania dotyczące sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii zakupywanych w ramach Programu.

W przepisie § 2 ust. 12 pkt 2 zmienianego rozporządzenia wyłączono konieczność spełniania warunku posiadania certyfikatu ISO 9001 w stosunku do sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii będących wyrobami medycznymi, dla których została spełniona norma PN-EN ISO 13485, ze względu na to, że norma PN-EN ISO 13485 (System Zarządzania Jakością dla Wyrobów Medycznych) jest opracowana w zgodzie z wymaganiami normy ISO 9001. Norma PN-EN ISO 13485 jest możliwa do wdrożenia zarówno osobno, jak i łącznie z normą ISO 9001. Zatem konieczność stosowania obydwu norm w takim przypadku wydaje się niezasadna.

W przepisie § 2 w ust. 12 pkt 4 zmienianego rozporządzenia zrezygnowano z wymagania zakładającego konieczność wyprodukowania sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii nie wcześniej niż 9 miesięcy przed jego dostawą. W 2020 r. doszło do ograniczenia sprzedaży specjalistycznych narzędzi na rzecz edukacji on-line. Pozostawienie tego wymagania mogłoby jedynie pogłębiać problemy producentów, którzy mając gotowe produkty na 2020 r., nie mogli ich sprzedać do szkół. Zakres technologiczny sprzętu specjalistycznego nie wskazuje na jego starzenie się w sposób wymagający utrzymania tak restrykcyjnego wymagania. Wystarczającym zabezpieczeniem zakupu nowego sprzętu, nowych pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii jest wskazany w § 2 ust. 12 pkt 6 zmienianego rozporządzenia co najmniej 2-letni okres obowiązywania gwarancji. Ponadto, tak jak dotychczas, przepis § 2 ust. 12 pkt 4 zmienianego rozporządzenia zawiera kryteria jakości sprzętu, zabezpieczające szkołę przed dostarczeniem sprzętu, który może być dotknięty wadami wynikającymi z jego wcześniejszego użytkowania lub też wadami prawnymi.

W § 2 zmienianego rozporządzenia dodano również nowy ust. 14a dotyczący warunków, jakie muszą spełnić szkoły, żeby móc skorzystać ze wsparcia finansowego w ramach Programu na zakup sprzętu do realizacji kształcenia z wykorzystaniem technik i

metod kształcenia na odległość w związku z ograniczeniem funkcjonowania szkół i placówek w okresie pandemii COVID-19. W wymaganiach pozostawiono konieczność posiadania przez szkołę stałego łącza o określonej przepustowości oraz punktu dostępowego. Jest to uzasadnione faktem, że sprzęt i pomoce dydaktyczne, które mogą być zakupione do realizacji nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w okresie pandemii, wymagają powyższych warunków technicznych do właściwej realizacji takiego kształcenia.

W zakresie informacji zawartych we wniosku o udział w Programie zmieniono zakres informacji, które są podstawą do stosowania preferencji w ubieganiu się o udzielenie wsparcia finansowego (§ 8 ust. 2 pkt 8 i 10 zmienianego rozporządzenia).

Doprecyzowano przepis § 8 ust. 2 pkt 8 zmienianego rozporządzenia dotyczący programów realizowanych przez szkoły w ramach środków publicznych pochodzących z budżetu państwa oraz ze środków Unii Europejskiej, wskazując precyzyjnie, że preferencje w otrzymaniu wsparcia finansowego będą miały szkoły uczestniczące w dwóch projektach:

- 1) „Wsparcie placówek doskonalenia nauczycieli i bibliotek pedagogicznych w realizacji zadań związanych z przygotowaniem i wsparciem nauczycieli w prowadzeniu kształcenia na odległość” realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020 (Oś priorytetowa: II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie: 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty) lub
- 2) „Lekcja: Enter” realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014–2020 (Oś priorytetowa: III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa, Działanie: 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych).

Wybór tych właśnie projektów jest celowy, ponieważ rozwijanie umiejętności cyfrowych nauczycieli w ramach obu projektów dotyczy w szczególności pracy ze sprzętem, na którego zakup jest udzielane wsparcie finansowe w ramach Programu. Udział w tych projektach będzie brany pod uwagę w procedurze kwalifikacji szkół podstawowych i ponadpodstawowych oraz szkół do objęcia wsparciem finansowym (§ 11 ust. 6 pkt 1 zmienianego rozporządzenia).

Jednocześnie jest istotne, aby dofinansowanie dedykowane szkołom podstawowym ogólnodostępnym, w których kształcą się uczniowie ze specjalnymi

potrzebami edukacyjnymi, trafiało w pierwszej kolejności do tych wykazujących największe potrzeby w tym zakresie ze względu na liczbę uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W związku z powyższym we wniosku o udział w Programie szkoły i SOSW ubiegające się o udzielenie wsparcia finansowego będą wskazywały liczbę uczniów w szkole lub SOSW z wyszczególnieniem liczby uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, tak aby te informacje mogły być uwzględnione w procedurze kwalifikacji szkół i SOSW do objęcia wsparciem finansowym (§ 8 ust. 2 pkt 10 zmienianego rozporządzenia). W związku z koniecznością zapewnienia w szkołach sprzętu adekwatnego do specjalnych potrzeb edukacyjnych dzieci i młodzieży, w tym uczniów z niepełnosprawnościami, którzy kształcą się w szkołach ogólnodostępnych i SOSW, w projektowanym rozporządzeniu przewidziano rozwiązanie, które pozwoli w sposób jednoznaczny określić pierwszeństwo przyznawania wsparcia finansowego dla organów prowadzących szkoły podstawowe, w których kształcą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, i SOSW, aby w sposób optymalny wykorzystać środki przeznaczone na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii w ramach Programu (§ 11 ust. 6 pkt 2 zmienianego rozporządzenia).

Założono, że rozszerzenie katalogu sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, które mogą być dofinansowane w ramach Programu w latach 2021–2024, spowoduje w tych latach zwiększenie obszerności wniosków, które będą wymagały głębszej analizy, co wiąże się z koniecznością wydłużenia czasu na rozpatrywanie wniosków przez zespoły kwalifikujące wnioski powołane przez wojewodów, zważywszy na niezmienną liczbę członków tych zespołów. W związku z tym w latach 2022–2024 termin kwalifikacji wniosków o udzielenie wsparcia finansowego wydłużono o dwa tygodnie (§ 10 ust. 1 pkt 3–5 zmienianego rozporządzenia). Natomiast ze względu na harmonogram prac legislacyjnych związanych z nowelizacją rozporządzenia przewidziano przepisy przejściowe, na mocy których wydłużono w 2021 r.: termin składania wniosków o udział w Programie przez dyrektorów szkół i SOSW – do dnia 3 września (§ 3 pkt 1 projektu rozporządzenia), termin składania wniosków o udzielenie wsparcia finansowego przez organy prowadzące szkoły i SOSW – do dnia 14 września (§ 3 pkt 2 projektu rozporządzenia) oraz termin kwalifikacji wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w 2021 r. – do dnia 28 września (§ 3 pkt 3 projektu rozporządzenia). W konsekwencji w 2021 r. wydłużeniu uległy również terminy przekazania przez wojewodów wsparcia finansowego organom prowadzącym szkoły

oraz terminy przekazywania przez właściwych ministrów wsparcia finansowego prowadzonym przez nich szkołom (§ 3 pkt 4 projektu rozporządzenia).

W § 13 ust. 3 pkt 3–5 i § 15 ust. 1 pkt 3–5 zmienianego rozporządzenia dokonano również ogólnego wydłużenia w latach 2022–2024 terminów przekazywania przez wojewodów wsparcia finansowego organom prowadzącym szkoły oraz terminów przekazywania wsparcia finansowego przez właściwych ministrów prowadzonym przez nich szkołom (z dnia 30 lipca do dnia 31 sierpnia).

W § 16 ust. 1 i 2 i § 17–19 zmienianego rozporządzenia dokonano zmiany harmonogramu przekazywania sprawozdań z realizacji zadań wynikających z Programu przez poszczególne podmioty biorące udział w Programie. Utrzymanie pierwotnie przewidzianych terminów składania sprawozdań powoduje nakładanie się tych działań z działaniami związanymi z uruchomieniem nowej edycji Programu w każdym roku. Zasadne jest, aby szkoły biorące udział w Programie mogły realizować zadania opisywane w sprawozdaniach do końca roku szkolnego.

Szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe i SOSW objęte wsparciem finansowym będą składały swoim organom prowadzącym sprawozdania z realizacji zadań wynikających z Programu w terminie do dnia 31 sierpnia (a nie jak dotychczas do dnia 15 czerwca) każdego roku następującego po roku otrzymania wsparcia finansowego. Analogicznie szkoły, dla których organami prowadzącymi są właściwi ministrowie, będą składały tym ministrom, a w przypadku szkół za granicą – dyrektorowi Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, sprawozdania z realizacji zadań wynikających z Programu w terminie do dnia 31 sierpnia (a nie jak dotychczas do dnia 15 czerwca) każdego roku następującego po roku otrzymania wsparcia finansowego.

Organy prowadzące szkoły objęte wsparciem finansowym (będące jednostkami samorządu terytorialnego, osobami prawnymi innymi niż jednostki samorządu terytorialnego lub osobami fizycznymi) będą składały sprawozdania wojewodom w terminie do dnia 15 września (a nie jak dotychczas do dnia 30 czerwca) każdego roku następującego po roku otrzymania wsparcia finansowego).

Wojewodowie, właściwi ministrowie prowadzący szkoły oraz dyrektor Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą dokonają oceny efektów realizacji Programu w danym roku szkolnym, sporządzą sprawozdanie w tej sprawie oraz przedłożą je ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania w terminie do dnia 30 września

(a nie jak dotychczas do dnia 15 lipca) każdego roku następującego po roku otrzymania wsparcia finansowego.

Projektowane rozporządzenie przewiduje również inne zmiany o charakterze porządkującym:

- 1) przepis § 2 ust. 13 pkt 1 zmienianego rozporządzenia dotyczący konieczności posiadania przez szkoły i SOSW wnioskujące o udział w Programie dostępu do Internetu o określonej przepustowości dostosowano do regulacji wynikających z art. 7 ust. 5 i art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 989);
- 2) w § 4 ust. 1 i 5 zmienianego rozporządzenia zaktualizowano odesłania do właściwych przepisów rozporządzenia wskazujących rodzaje sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, o które mogą wnioskować szkoły biorące udział w Programie.

Jednocześnie, w celu rozstrzygnięcia wątpliwości dotyczących zakresu podmiotowego Programu zgłaszanych przez szkoły w 2020 r., w przepisie przejściowym § 2 projektu doprecyzowano, że organy prowadzące szkoły, które otrzymały wsparcie finansowe w 2020 r. na zakup laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej, nie mogą wystąpić o udzielenie wsparcia finansowego w latach 2021–2024 na zakup innego sprzętu, innych pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii w ramach Programu. Przyjęte rozwiązanie wynika z zasady jednokrotnego udzielenia wsparcia finansowego w odniesieniu do poszczególnych szkół i SOSW przyjętej w dotychczasowych przepisach rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę, że w 2021 r. zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami zmienianego rozporządzenia mogły już zostać złożone przez dyrektorów szkół i SOSW wnioski o udział w Programie oraz przez organy prowadzące szkoły i SOSW wnioski o udzielenie wsparcia finansowego w ramach Programu, w § 4 projektu rozporządzenia przewidziano rozwiązanie dotyczące takich wniosków złożonych w 2021 r., które nie zostały rozpatrzone przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia zmieniającego.

W przypadku gdy w 2021 r. dyrektor szkoły lub SOSW oraz organ prowadzący szkołę lub SOSW złożą już wnioski w pierwotnie przewidzianych terminach (§ 8 ust. 1

i § 9 ust. 1 zmienianego rozporządzenia), a wnioski te nie zostały jeszcze rozpatrzone przez zespoły kwalifikujące wnioski, będą mogli zadecydować, czy chcą się również ubiegać o wsparcie finansowe na zakup nowych kategorii sprzętu i pomocy dydaktycznych w ramach Programu (wprowadzonych projektowanym rozporządzeniem zmieniającym), tj. laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej albo zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze, czy też nie będą wnioskować o udzielenie wsparcia finansowego na zakup nowych kategorii sprzętów i pomocy dydaktycznych. Jeżeli dyrektor szkoły lub SOSW oraz organ prowadzący szkołę lub SOSW nie będą ubiegać się o wsparcie finansowe na zakup nowych kategorii sprzętu i pomocy dydaktycznych, wówczas złożone przez nich wnioski będą rozpatrywane zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami zmienianego rozporządzenia, ale z uwzględnieniem nowych terminów harmonogramu udzielania wsparcia finansowego przewidzianych w § 3 pkt 3 i 4 projektu rozporządzenia. Jeżeli natomiast dyrektor szkoły lub SOSW oraz organ prowadzący szkołę lub SOSW zdecydują się ubiegać się o wsparcie finansowe na zakup nowych kategorii sprzętu i pomocy dydaktycznych w ramach Programu już w 2021 r., wówczas będą obowiązani do złożenia nowych wniosków (które mogą również obejmować treść dotychczasowych wniosków w zakresie sprzętu i pomocy dydaktycznych wnioskowanych do zakupu), a poprzednio złożone i nierozpatrzone wnioski będą pozostawione bez rozpoznania. Do tych nowych wniosków będą miały w całości zastosowanie nowe przepisy zmienianego rozporządzenia, w brzmieniu nadanym przez projektowane rozporządzenie zmieniające.

Mimo zmian wprowadzonych projektowanym rozporządzeniem nie ulega zmianie planowana łączna kwota przewidziana na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii z budżetu państwa w latach 2020–2024.

W celu realizacji zadań określonych w harmonogramie Programu proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Harmonogram prac legislacyjnych nad projektowanym rozporządzeniem wskazuje, że zmiany wprowadzane w projektowanym rozporządzeniu zostaną ogłoszone w trakcie

organizacji przez szkoły nauczania na kolejny rok szkolny (przed dniem 1 września 2021 r.). Zatem jest istotne, aby dyrektorzy szkół oraz organy prowadzące szkoły mogły jak najszybciej podjąć działania zmierzające do diagnozy potrzeb oraz zakupu sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii potrzebnych do prowadzenia kształcenia w roku szkolnym 2021/2022. Wsparcie finansowe w ramach Programu dotyczy zarówno szkół publicznych, jak i niepublicznych, tak więc będzie ono mogło dotrzeć zarówno do szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, jak też przez osoby fizyczne i prawne. W związku z powyższym możliwie najszybszy termin wejścia w życie rozporządzenia jest ważny z punktu widzenia szeroko rozumianego interesu publicznego. Ponadto zmiany przewidziane w projektowanym rozporządzeniu nie wpłyną zasadniczo na zmianę zasad uczestniczenia szkół w Programie. Procedura udzielenia wsparcia finansowego na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii dla szkół opiera się na ogólnych zasadach udzielania dotacji celowej określonych w przepisach ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, 1236 i 1535). W związku z powyższym proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia jest uzasadniony ważnym interesem publicznym i nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Rozporządzenie nie jest sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymagał przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie będzie miało wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców polegający na tym, że w sposób zauważalny wzrośnie sprzedaż sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, a tym samym mogą wzrosnąć zyski małych i średnich przedsiębiorstw. Ponadto należy podkreślić, że szybki rozwój sektora nowych technologii powoduje wzrost zapotrzebowania na określone kompetencje na rynku pracy, przy czym rozwój oraz upowszechnienie nowych technologii stanowią dla każdego pracodawcy ułatwienie i jednocześnie wyzwanie. Zmieniające się oprogramowanie oraz pojawianie się coraz to nowych urządzeń wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne wymaga umiejętności, które będą pozwalały na korzystanie z rozmaitych funkcjonalności oprogramowania i sprzętu wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne. Są to kompetencje informatyczne, które definiuje się jako techniczną umiejętność obsługi sprzętu i oprogramowania komputerowego oraz innych narzędzi komunikacji elektronicznej. Jednym z kluczowych problemów, przed którym stają przedsiębiorstwa, jest znalezienie kompetentnych pracowników wyposażonych w cyfrowe kompetencje, potrafiących nie tylko obsłużyć istniejące systemy, ale także projektować i tworzyć nowe rozwiązania i innowacje. W związku z powyższym należy stwierdzić, że poszerzenie przez uczniów umiejętności z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnych pozytywnie wpłynie na ich efektywność jako pracowników, a tym samym będzie ułatwieniem dla przyszłych pracodawców.

Brak określonych limitów na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii w każdym roku trwania Programu ma na celu umożliwianie elastycznego wnioskowania o wsparcie finansowe z uwzględnieniem zdefiniowanych potrzeb szkół oraz możliwości finansowych organów prowadzących, które są obowiązane do zapewnienia wkładu własnego.

Realizacja Programu pozwoli przede wszystkim na zwiększenie konkurencyjności gospodarki, przez podniesienie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica”</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji i Nauki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Dariusz Piontkowski, sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Klefas Krzysztof.klefas@mein.gov.pl Tomasz Kulasa (22) 24 74 692 tomasz.kulasa@mein.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 18.08.2021 r.</p> <p>Źródło art. 90u ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 oraz z 2021 r. poz. 4 i 1237) Inicjatywa własna MEiN w celu realizacji założeń Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów RD384</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Analiza efektów oraz procesu realizacji w 2020 r. Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica”, zwanego dalej „Programem”, skłania do kontynuowania działań w zakresie cyfryzacji szkół w kolejnych latach w oparciu o dotychczasowe regulacje zawarte w załączniku do uchwały nr 151/2020 Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r. w sprawie ustanowienia Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica” i rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica” (Dz. U. poz. 1883), z uwzględnieniem zmian mających na celu doprecyzowanie i wyjaśnienie regulacji zawartych w uchwale i rozporządzeniu w związku z uwagami i zapytaniami zgłaszanymi przez szkoły, organy prowadzące szkoły i wojewodów w toku realizacji Programu, przede wszystkim w zakresie możliwości wielokrotnego uczestniczenia w Programie oraz terminów związanych z realizacją Programu, w tym terminów sprawozdawczych, a także z uwzględnieniem utrzymującej się sytuacji zagrożenia epidemicznego w związku z pandemią COVID-19, w której nauczanie i uczenie się nadal jest realizowane w ramach kształcenia na odległość. W ramach Programu przewiduje się zapewnienie wyposażenia lub doposażenia szkół w sprzęt, pomoce dydaktyczne i narzędzia do terapii, jako bazy technologicznej do budowania kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli oraz zapewnienia ciągłości realizacji nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spowodowanymi sytuacją epidemiczną w Polsce i na świecie.

W związku ze spowodowanym pandemią COVID-19 ograniczeniem działalności szkół i realizacją nauczania dzieci i młodzieży w formie kształcenia na odległość oraz brakami w wyposażeniu szkół w sprzęt do realizacji nauczania w takiej formie należy kontynuować realizowany w 2020 r. w ramach Programu proces zakupu sprzętu umożliwiającego realizację nauczania na odległość. Zakup sprzętu tej kategorii wynika z rekomendacji ekspertów wspierających ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w realizacji działań na rzecz informatyzacji edukacji. Pierwotnie zakup takiego sprzętu miał być realizowany w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, jednak w wyniku zmiany koncepcji jego realizacji wdrożenie tego działania zostało przeniesione do przedmiotowego Programu.

W związku z tym w latach 2021–2024 jest konieczne dalsze wspieranie szkół i organów prowadzących szkoły w zakresie wyposażenia lub doposażania w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia na odległość, takie jak laptopy wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej. Jednocześnie w stosunku do Programu realizowanego w 2020 r. rozszerzono katalog sprzętu umożliwiającego realizację nauczania na odległość o zestaw dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub innego rodzaju tablet służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze.

Jest niezbędne również pełniejsze uwzględnienie oczekiwań dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów z niepełnosprawnościami, którzy kształcą się w szkołach ogólnodostępnych, dlatego jest konieczne wprowadzenie rozwiązania, które pozwoli w sposób jednoznaczny określić pierwszeństwo

przyznawania wsparcia finansowego dla organów prowadzących szkoły, w których kształcą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, aby w sposób optymalny wykorzystać środki przeznaczone na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii dla takich uczniów w ramach Programu.

Łączna kwota środków uruchomionych na wsparcie finansowe szkół w 2020 r. wyniosła ponad 34 966 tys. zł.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie przewiduje następujące zmiany:

- 1) wprowadzenie nowego rodzaju sprzętu i pomocy dydaktycznych, na zakup których organy prowadzące szkoły będą mogły uzyskać wsparcie finansowe w ramach Programu, w postaci zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze (§ 2 ust. 3 pkt 2 lit. b, ust. 4 pkt 2 lit. b, ust. 5 pkt 2 lit. b i ust. 6 pkt 2 lit. b zmienianego rozporządzenia);
- 2) doprecyzowanie zakresu podmiotowego Programu, w taki sposób, aby wsparcie finansowe udzielono jak największej liczbie szkół uprawnionych do jego otrzymania bez jego dublowania w kolejnych latach realizacji Programu (§ 2 ust. 8–10 zmienianego rozporządzenia i § 2 projektu rozporządzenia);
- 3) doprecyzowanie przepisów dotyczących udzielenia wsparcia finansowego szkołom, w których kształcą się uczniowie niepełnosprawni, tak aby do takich szkół trafiał sprzęt adekwatny do ich potrzeb, z uwzględnieniem preferencji dla tych szkół, w których liczba uczniów niepełnosprawnych jest wyróżniająca się na tle innych szkół zapewniających kształcenie dla uczniów niepełnosprawnych w danym regionie (§ 8 ust. 2 pkt 10 i § 11 ust. 6 pkt 2 zmienianego rozporządzenia);
- 4) doprecyzowanie przepisu wskazującego, jakie programy realizowane ze środków publicznych, w tym pochodzących ze środków Unii Europejskiej, dają szkołom preferencje w ubieganiu się o uzyskanie wsparcia finansowego w ramach Programu (§ 8 ust. 2 pkt 8 i § 11 ust. 6 pkt 1 zmienianego rozporządzenia);
- 5) dookreślenie wymagań jakościowych dotyczących sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii w zakresie wyłączenia warunku posiadania certyfikatu ISO 9001 w stosunku do sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii będących wyrobami medycznymi, dla których została spełniona norma PN-EN ISO 13485 (§ 2 ust. 12 pkt 2 zmienianego rozporządzenia);
- 6) dookreślenie wymagań prawnych dotyczących sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii przeznaczonych do zakupu przez szkoły w ramach środków finansowych pochodzących z Programu (§ 2 ust. 12 pkt 4 zmienianego rozporządzenia);
- 7) doprecyzowanie warunków, jakie muszą spełnić szkoły, żeby móc skorzystać ze wsparcia finansowego w ramach Programu na zakup sprzętu do realizacji kształcenia z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość (§ 2 ust. 13 pkt 1 i ust. 14a zmienianego rozporządzenia);
- 8) incydentalne wydłużenie w 2021 r.:
 - a) terminów składania wniosków o udział w Programie przez szkoły i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz terminów składania wniosków o udzielenie wsparcia finansowego przez organy prowadzące szkoły i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze (§ 3 pkt 1 i 2 projektu rozporządzenia),
 - b) terminów rozpatrywania wniosków o udzielenie wsparcia finansowego przez zespoły powołane przez wojewodów i ministrów prowadzących szkoły w celu kwalifikacji tych wniosków do objęcia wsparciem finansowym w ramach Programu (§ 3 pkt 3 projektu rozporządzenia),
 - c) terminów przekazywania przez wojewodów wsparcia finansowego organom prowadzącym szkoły i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz terminów przekazywania przez właściwych ministrów wsparcia finansowego prowadzonym przez nich szkołom (§ 3 pkt 4 projektu rozporządzenia);
- 9) ogólne wydłużenie w latach 2022–2024 terminów rozpatrywania wniosków o udzielenie wsparcia finansowego przez zespoły powołane przez wojewodów i właściwych ministrów prowadzących szkoły w celu kwalifikacji tych wniosków do objęcia wsparciem finansowym w ramach Programu (§ 10 ust. 1 pkt 3–5 zmienianego rozporządzenia);
- 10) ogólne wydłużenie w latach 2022–2024 terminów przekazywania przez wojewodów wsparcia finansowego organom prowadzącym szkoły i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz terminów przekazywania wsparcia finansowego przez właściwych ministrów prowadzonym przez nich szkołom (§ 13 ust. 3 pkt 3–5 i § 15 ust. 1 pkt 3–5 zmienianego rozporządzenia);
- 11) ogólne wydłużenie w latach 2022–2024 terminów przekazywania sprawozdań z realizacji zadań wynikających z Programu przez poszczególne podmioty biorące udział w Programie (§ 16 ust. 1 i 2 i § 17–19 zmienianego rozporządzenia);
- 12) uwzględnienie zmian porządkujących wynikających z przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 989) (§ 3 ust. 13 pkt 1 zmienianego rozporządzenia).

Projektowane rozporządzenie zawiera również uregulowanie dotyczące przypadków, gdy w 2021 r. mogły już zostać złożone przez dyrektorów szkół i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych wnioski o udział w Programie oraz

przez organy prowadzące szkoły i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze wnioski o udzielenie wsparcia finansowego w ramach Programu zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami zmienianego rozporządzenia, które nie zostały rozpatrzone przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia (§ 4 projektu rozporządzenia).

Projektowane zmiany zakładają, że wsparcie finansowe w maksymalnej wysokości do 35 tys. zł nadal będzie przysługiwało organom prowadzącym szkoły podstawowe ogólnodostępne, w których kształcą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z tym że dofinansowanie dedykowane tym szkołom będzie trafiało w pierwszej kolejności do tych szkół, które wykazują największe potrzeby w tym zakresie uwarunkowane liczbą uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Dystrybucja środków finansowych na zakup sprzętu i pomocy dydaktycznych służących do realizacji kształcenia na odległość w latach 2021–2024 będzie dotyczyła możliwości zakupu zarówno laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej, jak również zestawów dla nauczycieli do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość obejmujących: laptop, dodatkową kamerę internetową, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze. Wsparcie finansowe w opisanym wyżej zakresie obejmie wszystkie typy szkół określone w Programie oraz tych uczniów i nauczycieli, którym sprzęt jest konieczny do prowadzenia kształcenia na odległość.

Maksymalna kwota wsparcia finansowego na ten cel będzie wynosiła 14 tys. zł. Na tym samym poziomie zostanie utrzymane dofinansowanie zakupu pozostałych sprzętów i pomocy dydaktycznych, których zakup można było sfinansować również w ramach poprzedniej edycji w latach 2017–2019, tj. tablicy interaktywnej w wersji z projektorem ultrakrótkoogniskowym lub bez tego projektora, projektora lub projektora ultrakrótkoogniskowego, głośników lub innych urządzeń pozwalających na przekaz dźwięku, interaktywnego monitora dotykowego.

Środki na realizację Programu zostały skalkulowane w taki sposób, aby każda szkoła uprawniona do uzyskania wsparcia finansowego mogła skorzystać z Programu. Umożliwienie szkołom wielokrotnego skorzystania ze wsparcia finansowego w trakcie trwania Programu może spowodować, że zdublowane/zwielokrotnione środki finansowe zostaną przekierowane przede wszystkim do szkół najbardziej aktywnych w ubieganiu się o ich uzyskanie. Założeniem Programu nie jest sfinansowanie zakupu różnych kategorii sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii dla tej samej szkoły, ale wsparcie jak największej liczby szkół w zakresie wyposażenia w sprzęt, pomoce dydaktyczne i narzędzia do terapii, które są najbardziej potrzebne. Jeżeli z monitoringu realizacji Programu w kolejnych latach będzie wynikało, że zapotrzebowanie na sprzęt najpilniejszej potrzeby będzie zaspokojone na wystarczającym poziomie, zasadę tę będzie można zmienić.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W krajach członkowskich OECD/UE, na różnych etapach edukacyjnych, nauczyciele pracują z wykorzystaniem interaktywnych tablic i monitorów. Największej inwestycji w tym zakresie dokonała Wielka Brytania, gdzie średnio szkoła podstawowa już w 2010 r. miała 18 tablic, a szkoła średnia 38 (dane na podstawie raportu European Schoolnet pn. Guidelines for effective school/classroom use of interactive whiteboards z maja 2010 r.). W 2015 r. tablice znalazły się w 80% brytyjskich sal szkolnych. Skala ich wykorzystania jest również zauważalna w innych krajach, zwłaszcza w Holandii, Danii, Australii i Turcji. Tablice i monitory są nie tylko narzędziem do korzystania z osiągnięć nowoczesnych technologii, ale warunkują szkolenia w zakresie skutecznego wykorzystania i zastosowania tych narzędzi w nauczaniu. Według firmy Futuresource Consulting (dane z 2012 r.), zajmującej się badaniami rynku, jedno na osiem pomieszczeń lekcyjnych na świecie (łącznie 34 miliony) jest wyposażone w tablice interaktywne.

Jak wynika z przeprowadzonego przez IBE badania ewaluacyjnego, w Polsce tylko jedna trzecia nauczycieli często korzystała z technologii informacyjno-komunikacyjnych podczas prowadzenia lekcji (Hernik, 2015). Mało intensywne wykorzystanie technologii cyfrowych w polskiej szkole potwierdziły też dane międzynarodowego badania kompetencji komputerowych i informacyjnych prowadzone w gimnazjach (ICILS 2013). Używanie tych technologii przez polskich nauczycieli było niskie na tle innych krajów biorących udział w badaniu. Podczas gdy w Polsce co najmniej raz w tygodniu wykorzystywało komputer do nauczania ok. 40% nauczycieli, w Australii odsetek ten wyniósł 90%, a w Rosji i Korei Południowej – 76%. Polscy nauczyciele najczęściej wykorzystywali komputerowe i internetowe źródła informacji (jak np. Wikipedia), edytory tekstu, a także programy instruktażowe i ćwiczeniowe (Sijko, 2014).

Rola i znaczenie TIK w edukacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w Polsce oraz krajach UE była przedmiotem m.in. jednej z konferencji „Nowoczesne technologie w edukacji włączającej. Polskie i międzynarodowe wyniki badań i praktyka” Warszawa 2013 r. (<http://eduentuzjasci.pl/konferencja-ict.html>). Zalecenia UNESCO Institute for Information Technologies in Education (IITE): w informacjach o polityce IITE opublikowanych w latach 2012–2013 podkreślono następujące nowatorskie kwestie ICT w edukacji:

- zaawansowana technologia oceny w edukacji,
- ICT w globalnym uczeniu się / nauczaniu / szkoleniach,
- spersonalizowane uczenie się: nowe podejście edukacyjne oparte na ICT,

- alternatywne modele dostarczania edukacji,
- ICT na rzecz zmiany programu nauczania,
- ICT i administracja ogólna w instytucjach edukacyjnych,
- jak technologia może zmienić ocenę,
- nauka,
- zarządzanie jakością i zapewnienie w pedagogice zintegrowanej z ICT,
- ICT we wczesnej opiece nad dziećmi i edukacji,
- otwarte kursy online.

Przykłady innowacyjnych praktyk ICT4I

- otrzymano ponad 50 przykładów krajowych,
- utworzono prostą internetową bazę danych przykładów w celu prezentacji przykładów krajów w przystępny sposób:
<https://www.european-agency.org/agency-projects/ict4i/country-resources>

BEDNET (flamandzka Belgia)

- dzieci i młodzież w wieku od 6 do 18 lat,
- długotrwała lub przewlekła choroba,
- Internet służy do łączenia w celu utrzymania kontaktu ze światem zewnętrznym, rodziną, przyjaciółmi i szkołą – wspierając integrację społeczną i edukacyjną,
- udział we wspólnym uczeniu się podczas lekcji i po niej.

TeleAula (Portugalia)

Korzyści dla uczniów:

- utrzymywanie kontaktu z zajęciami szkolnymi podczas hospitalizacji,
- utrzymywanie kontaktu z innymi uczniami i (podczas dłuższych pobyków) z przyjaciółmi i kolegami z klasy,
- poza szpitalem (w szkołach ogólnodostępnych) współpracuje i odwiedza hospitalizowanych kolegów z klasy; oprócz programu nauczania nabywają technologie i umiejętności społeczne.

Skoldatatek (Szwecja)

- usługa wsparcia dla czytania i pisania za pomocą ICT,
- bliska współpraca ze szkołami, nauczycielami, uczniami i ich rodzinami.

Fredrik

- brak oczekiwanego postępu w czytaniu i pisaniu,
- nauczyciel rozpoznaje problem i współpracuje z rodzicami, a Skoldatatek znajduje rozwiązanie,
- nauczyciel specjalista współpracuje ze szkołą, aby zademonstrować narzędzia i podejścia pedagogiczne.

Scottish Qualifications Authority (UK, Scotland)

- dokumenty cyfrowe dostępne dla szerokiego grona uczniów z dodatkowymi potrzebami edukacyjnymi (AEN),
- w 2012 r. korzystało z niej 1 na 3 szkoły średnie w Szkocji,
- Adobe Acrobat z wbudowanymi funkcjami ułatwień dostępu,
- dostarczyło ulepszone oprogramowanie do zamiany tekstu na mowę i zapewniło syntetyczny szkocki głos,
- przeszkolony personel w organie egzaminacyjnym do korzystania z Adobe Pro do przygotowywania prac egzaminacyjnych, aby studenci mogli używać interaktywnych pól formularzy do zapisywania odpowiedzi na cyfrowej wersji większości prac egzaminacyjnych (<https://www.european-agency.org/agency-projects/ict4iw>).

Doświadczenia w zakresie uczniów niewidomych i słabowidzących

W Anglii prawo nie wyszczególnia zapewnienia podręczników dla uczniów niewidomych i słabowidzących oraz pokrycia ich kosztów jako obowiązku organów prowadzących szkoły, bowiem edukacja w Anglii jest bezpłatna (jest tylko niewielki zakres opłat, jakimi szkoły mogą obciążać rodziców np. czesnym za dodatkowe kształcenie muzyczne). Rodzice nie ponoszą kosztów podręczników szkolnych także wówczas, gdy są one wykonane w systemie Braille'a lub w druku powiększonym. Zarówno organy prowadzące, jak i szkoły mają obowiązek zapewnienia realizacji specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów, w tym podręczników w systemie Braille'a lub druku powiększonym, jeśli uczeń ich potrzebuje. Szkoły i organy prowadzące są zobowiązane do wprowadzania racjonalnych dostosowań („reasonable adjustments”), które mają zapobiegać dyskryminacji uczniów niepełnosprawnych. Szkoły oraz organy prowadzące obecnie nie muszą wprowadzać racjonalnych dostosowań w zakresie pomocy dydaktycznych (w tym np. wyposażenia), ale wiele szkół i organów prowadzących zapewnienie podręczników w systemie Braille'a oraz druku powiększonym może rozważyć jako realizację obowiązku wchodzącego w zakres racjonalnych dostosowań. Kosztami związanymi z wprowadzaniem ww. dostosowań nie mogą być obciążani rodzice. W Szkocji dzieci niewidome zalicza się do szerszej grupy uczniów z tzw. print disability (co można tłumaczyć jako niepełnosprawność w zakresie czytania tekstu drukowanego). Do tej grupy zalicza się także m.in. dzieci z dysleksją oraz niepełnosprawnością ruchową, które nie mogą utrzymać książki czy odwracać kartek w książce. Wysiłki szkockiego rządu są ukierunkowane na działania zapewniające dzieciom z ww. dysfunkcjami dostęp do takiego samego materiału programowego i w tym samym czasie, w którym korzystają z nich ich pełnosprawni rówieśnicy. Zapewnia to projekt „Książki dla Wszystkich” (Books for All). Projekt jest opisany szczegółowo na stronie internetowej www.books4all.org.uk/Home, gdzie znajduje się baza danych

dostępnych w wersji elektronicznej książek, do której dostęp mają zalogowani nauczyciele. Baza umożliwia wyszukiwanie i pobieranie książek oraz innych materiałów pomocniczych w formatach przystosowanych do potrzeb uczniów niepełnosprawnych. Zasoby bazy danych są udostępniane na zasadach i warunkach drukowania określonych w Licencji Niepełnosprawności CLA (CLA Print Disability License). W Szkocji większość uczniów niewidomych uczy się w szkołach ogólnodostępnych, a ich edukacja jest wspierana przez nauczycieli wykwalifikowanych w zakresie tyflopedagogiki. W każdym organie prowadzącym szkołę jest jeden lub kilku wyspecjalizowanych w tej dziedzinie nauczycieli, do zadań których należy wspieranie lokalnych szkół w dostosowaniu programu nauczania dla uczniów niewidomych i słabowidzących. Wszyscy napotykają na ten sam problem – jak umożliwić uczniowi niewidomemu dostęp do materiałów dydaktycznych w dostosowanej formie w czasie trwania lekcji. Dotychczas podręcznik był tłumaczony na system Braille’a na potrzeby konkretnego ucznia, stąd ten sam podręcznik był często wielokrotnie tłumaczony – przez różnych nauczycieli w różnych szkołach. Problemy zgłaszane przez Szkockie Centrum CALL (Communication, Access, Literacy and Learning Scotland Centre), działające przy Uniwersytecie w Edynburgu, jak również organy prowadzące szkoły, skłoniły szkocki rząd do zobowiązania się w 2008 r. do zapewnienia uczniom z niepełnosprawnością materiałów edukacyjnych w formie odpowiedniej do rodzaju dysfunkcji, do których dostęp byłby możliwy w tym samym czasie, w którym w trakcie lekcji korzystają z nich pełnosprawni uczniowie. Stworzono system zawierający bazę danych o dostępnych adaptacjach umożliwiającą wyszukiwanie potrzebnego materiału w odpowiedniej formie, a jeżeli potrzebny materiał już istnieje, dający możliwość pobrania pliku bezpośrednio na pulpit ucznia czy skontaktowania się z autorem adaptacji. Baza adaptacji i wyszukiwarka tytułów są dostępne na stronie internetowej www.boks4allscotland.org.uk. W bazie umieszczono szereg pozycji w różnych formatach i z różnych innych źródeł np. Young Calibre, Audible, RINB, Seeing Ear. Dostęp do bazy wymaga użycia hasła, które szkocki nauczyciele mogą otrzymać przez działający w niemal każdej szkole intranet „Glow”. Baza powiększa się w bardzo szybkim tempie o nowe tytuły. Dla zapewnienia wysokiej jakości adaptacji materiały w bazie mogą być umieszczane tylko przez wybranych autorów. Jednocześnie zapewniono możliwość skorzystania z materiałów treningowych (dostępnych również w plikach video), co sprawia, że powiększa się grono osób umieszczających adaptacje. System Books for All działa spójnie z dostępnymi innymi technologiami takimi jak ePub3 w standardzie DAISY. Lokalne władze oświatowe Irlandii Północnej to 5 regionalnych Komisji Edukacji i Bibliotek (Education and Library Board – ELB). Komisje zapewniają realizację usług bibliotecznych i edukacyjnych (w tym kształcenia muzycznego i specjalnego oraz pomocy psychologicznej) żłobkom, przedszkolom, ogólnodostępnym szkołom podstawowym i średnim (primary and post primary schools), jak również wsparcie metodyczne nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pracy z uczniem niewidomym i słabowidzącym. Pomagają oni dostosować do potrzeb ucznia program oraz środowisko nauczania, w tym przy wykorzystaniu technologii wspomagających, zaadaptowanych podręczników i pomocy dydaktycznych. Działania komisji w zakresie zapewnienia uczniom niewidomym i słabowidzącym odpowiednich warunków kształcenia i wychowania wspiera Królewski Narodowy Instytut Niewidomych (Royal National Institute for the Blind), organizacja pozarządowa Angels Eyes, która zrzesza m.in. rodziców dzieci niewidomych, oraz Regionalna Baza Zasobów Widzenia w Fortwilliam (Regional Vision Resource Base), z której mogą korzystać szkoły i osoby z dysfunkcją wzroku. W celu realizacji potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niewidomych i słabowidzących, szkoły zatrudniają koordynatorów ds. specjalnych potrzeb edukacyjnych (Special Needs Co-ordinators) oraz asystentów nauczyciela (classroom assistant), którzy m.in. wspierają nauczycieli przedmiotów, zarówno w przygotowaniu na daną lekcję materiałów dydaktycznych, dostosowanych do potrzeb ucznia z dysfunkcją wzroku (np. w powiększonej czcionce, w wersji elektronicznej), jak i poznaniu szczególnych potrzeb tych uczniów.

W Szwecji podręczniki są kupowane przez szkołę – rodzice nie ponoszą żadnych kosztów z tym związanych. Dotyczy to zarówno podręczników w czarnodruku (a więc „standardowych” podręczników), jak i podręczników w systemie Braille’a oraz e-booków dla dzieci słabowidzących. Mimo że produkcja podręczników w systemie Braille’a i e-booków jest droższa, szkoły płacą taką samą cenę jak za „zwykły” podręcznik, niezależnie od tego, w jakim formacie jest przygotowany. Podmiotem odpowiedzialnym za wykonywanie adaptacji materiałów dydaktycznych dla uczniów niepełnosprawnych, w tym uczniów niewidomych i słabowidzących, realizujących obowiązkową edukację oraz uczących się w szkołach średnich (upper secondary level), jest Narodowa Agencja ds. Edukacji Uczniów ze Specjalnymi Potrzebami Edukacyjnymi (National Agency for Special Needs Education – SPSM). SPSM jest agencją rządową nadzorowaną przez ministerstwo edukacji. Agencja współpracuje z podmiotami prywatnymi w Szwecji, jak i za granicą, w celu produkcji podręczników, które są adaptowane przez Agencję. Szkoły zamawiają podręczniki, które są używane w szkole w systemie Braille’a, e-booków (format textview lub HTML) lub DAISY (standard książek elektronicznych), zrezygnowano natomiast z druku podręczników w czcionce powiększonej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Szkoły ponadpodstawowe, szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego	5870	System Informacji Oświatowej MEN	1. Składanie wniosków o udział w Programie w celu pozyskania środków na

<p>szkoły prowadzone przez ministrów:</p> <p>a) ministra właściwego do spraw kultury i wychowania,</p> <p>b) ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania,</p> <p>c) Ministra Obrony Narodowej,</p> <p>d) Ministra Sprawiedliwości,</p> <p>e) ministra właściwego do spraw rybołówstwa,</p> <p>f) ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej,</p> <p>g) ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej,</p> <p>h) ministra właściwego do spraw rolnictwa,</p> <p>i) ministra właściwego do spraw środowiska,</p> <p>j) ministra właściwego do spraw wewnętrznych,</p> <p>k) innych ministrów właściwych do spraw zawodów określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, o których mowa w art. 8 ust. 14a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.</p> <p>Szkoły podstawowe, które nie otrzymały wsparcia w poprzedniej edycji programu na lata 2017–2019.</p> <p>Szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi:</p> <p>uczniowie posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia.</p> <p>Szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi:</p> <p>uczniowie niewidomi.</p> <p>Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących.</p>	<p>2670</p> <p>4530</p> <p>267</p> <p>11</p>	<p>Dane własne MEN po kwalifikacji wniosków o udzielenie wsparcia w edycji 2017–2019</p>	<p>wyposażenie lub doposażenie szkół w wybrany sprzęt, pomoce dydaktyczne i narzędzia do terapii.</p> <p>2. Podnoszenie kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie posługiwania się TIK.</p>
---	--	--	--

Wojewodowie	16 województw	GUS – TERYT	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kwalifikacja wniosków organów prowadzących szkoły i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze o udzielenie wsparcia finansowego na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii. 2. Podejmowanie decyzji o udzieleniu wsparcia finansowego organom prowadzącym ze wskazaniem szkół i ośrodków zakwalifikowanych do udziału w Programie.
Organy prowadzące szkoły i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	<ul style="list-style-type: none"> – 1718 jednostki samorządu terytorialnego – 317 osoby prawne (inne niż jednostki samorządu terytorialnego) – 80 osoby fizyczne – 194 Dane o szkołach: <ul style="list-style-type: none"> a) ministra właściwego do spraw kultury i wychowania, b) ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, c) Ministra Obrony Narodowej, d) Ministra Sprawiedliwości, e) ministra właściwego do spraw rybołówstwa, f) ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej, g) ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej, 	System Informacji Oświatowej MEN	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kwalifikacja wniosków dyrektorów szkół o udział w Programie oraz podejmowanie decyzji o udzieleniu wsparcia finansowego szkołom i ośrodkom wnioskującym o udział w Programie. 2. Zapewnianie wkładu własnego¹⁾ na realizację zadania w postaci: <ol style="list-style-type: none"> 1) wkładu finansowego przeznaczonego przez organ prowadzący na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii objętych wnioskiem o udział w Programie, wydatkowanego w roku złożenia wniosku o udział w Programie; 2) wkładu rzeczowego w formie sprzętu komputerowego i innych urządzeń TIK wykorzystywanych jako pomoce dydaktyczne zakupionych w roku złożenia wniosku o udział w Programie, nie później niż do dnia złożenia wniosku o udział w Programie.

¹⁾ Warunek zapewnienia wkładu własnego nie dotyczy ministrów prowadzących szkoły podstawowe i ponadpodstawowe.

	<p>h) ministra właściwego do spraw rolnictwa,</p> <p>i) ministra właściwego do spraw środowiska,</p> <p>j) ministra właściwego do spraw wewnętrznych,</p> <p>k) innych ministrów właściwych do spraw zawodów określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, o których mowa w art. 8 ust. 14a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.</p>		
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263) i przez organizacje pracodawców w trybie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1809) oraz partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 2) Fundację Rodzice Szkole;
- 3) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 4) Fundację Rozwoju Dzieci im. Jana Amosa Komeńskiego;
- 5) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 6) Fundację Rzecznik Praw Rodziców;
- 7) Radę Działalności Pożytku Publicznego;
- 8) Polskie Towarzystwo Informatyczne;
- 9) Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji;
- 10) Krajową Izbę Gospodarczą;
- 11) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 12) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 13) Międzynarodową Organizację do Spraw Migracji (IOM);
- 14) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 15) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 16) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 17) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 18) Alians Ewangeliczny RP;
- 19) Polską Radę Ekumeniczną;
- 20) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 21) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 22) Radę Szkół Katolickich;
- 23) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 24) Społeczne Towarzystwo Oświatowe,
- 25) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej,
- 26) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 27) Stowarzyszenie Rektorów i Założycieli Uczelni Niepaństwowych;
- 28) Towarzystwo Nauczycieli Szkół Polskich;

- 29) Polskę Komisję Akredytacyjną;
- 30) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 31) Forum Związków Zawodowych;
- 32) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 33) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 34) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność” im. Ks. Jerzego Popiełuszki;
- 35) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 36) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”;
- 37) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 38) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 39) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 40) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 41) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”;
- 42) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” – Komisję Krajową;
- 43) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 44) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 45) Business Centre Club;
- 46) Konfederację Lewiatan;
- 47) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 48) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 49) Związek Rzemiosła Polskiego.

Projekt rozporządzenia wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji i Nauki, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych, Radę Dialogu Społecznego, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Centralną Komisję Egzaminacyjną, Krajową Radę Regionalnych Izb Obrachunkowych, Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej, Główny Urząd Statystyczny, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Urząd Ochrony Danych Osobowych i Urząd Zamówień Publicznych.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego upoważniła do wydania wiążącej opinii w sprawie projektu rozporządzenia Zespół do spraw Edukacji, Kultury i Sportu, który na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2021 r. pozytywnie zaopiniował projekt rozporządzenia.

Podsumowanie wyników konsultacji publicznych i opiniowania, zawierające zgłoszone uwagi, wraz ze stanowiskiem ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, zostało przedstawione w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Rezerwa celowa budżetu państwa poz. 26 – „Środki na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, zapewnienie uczniom objętym obowiązkiem szkolnym dostępu do bezpłatnych podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych oraz realizację programu rządowego „Aktywna tablica”, a także programów rządowych z zakresu edukacji patriotycznej i obywatelskiej dzieci i młodzieży”, ujęta w ustawie budżetowej na rok 2021.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Nie ulega zmianie planowana łączna kwota przewidziana na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii z budżetu państwa w latach 2020–2024 wynosząca 290 000 000 zł.</p> <p>W latach 2021–2024 organy prowadzące szkoły będą mogły zakupić laptopy wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej, zestawy dla nauczycieli do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość albo sprzęt, pomoce dydaktyczne lub narzędzia do terapii dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p> <p>Brak określonych limitów na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii w każdym roku trwania Programu ma na celu umożliwianie elastycznego wnioskowania o wsparcie finansowe z uwzględnieniem zdefiniowanych potrzeb szkół oraz możliwości finansowych organów prowadzących (konieczność zapewnienia wkładu własnego).</p> <p>Środki na realizację Programu oraz obsługę realizacji zadań przewidzianych w Programie będą pochodzić z rezerwy celowej budżetu państwa poz. 26 „Środki na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, zapewnienie uczniom objętym obowiązkiem szkolnym dostępu do bezpłatnych podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych oraz realizację programu rządowego „Aktywna tablica”, a także programów rządowych z zakresu edukacji patriotycznej i obywatelskiej dzieci i młodzieży”.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	Program wpłynie pozytywnie na rynek lokalny przez stymulowanie sprzedaży sprzętu elektronicznego (laptopy, tablice interaktywne, projektory itd.), w tym sprzętu specjalistycznego oraz pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Program wpłynie pozytywnie na rynek lokalny przez stymulowanie sprzedaży sprzętu elektronicznego (laptopy, tablice interaktywne, projektory itd.), w tym sprzętu specjalistycznego oraz pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Szybki rozwój sektora nowych technologii powoduje wzrost zapotrzebowania na określone kompetencje na rynku pracy, przy czym rozwój oraz upowszechnienie nowych technologii stanowią dla każdego pracodawcy ułatwienie i jednocześnie wyzwanie. Zmieniające się oprogramowanie oraz pojawianie się coraz to nowych urządzeń TIK wymaga umiejętności, które będą pozwalały na korzystanie z rozmaitych funkcjonalności oprogramowania i sprzętu TIK. Są to kompetencje informatyczne, które definiuje się jako techniczną umiejętność obsługi sprzętu i oprogramowania komputerowego oraz innych narzędzi komunikacji elektronicznej. Jednym z kluczowych problemów, przed którym stają przedsiębiorstwa, jest znalezienie kompetentnych pracowników wyposażonych w cyfrowe kompetencje, potrafiących nie						

		<p>tylko obsłużyć istniejące systemy, ale także projektować i tworzyć nowe rozwiązania i innowacje. W związku z powyższym, choć trudno jest wykazać bezpośredni wpływ rozwoju cyfrowych kompetencji na rynek pracy w ujęciu finansowym, to należy stwierdzić, że z pewnością poszerzenie przez uczniów umiejętności z zakresu TIK pozytywnie wpłynie na ich efektywność jako pracowników, a tym samym będzie ułatwieniem dla przyszłych pracodawców. Zakłada się, że realizacja założeń Programu, tak jak w poprzedniej edycji na lata 2017–2019, pozytywnie wpłynie na rozwój branży IT.</p> <p>Realizacja Programu pozwoli przede wszystkim na zwiększenie konkurencyjności gospodarki przez podniesienie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli z zakresu TIK.</p> <p>Planowany łączny koszt Programu wynosi ponad 360 mln zł (361 455 000 zł), z czego na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii zostanie przeznaczona łącznie kwota 288 550 000 zł – jest to kwota, która potencjalnie trafi do sektora dużych oraz mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. Zgodnie ze sprawozdaniami przekazanymi Ministrowi Edukacji Narodowej w poprzedniej edycji programu na lata 2017–2019, wkład własny organów prowadzących szkoły (finansowy i rzeczowy) wyniósł łącznie 46 568 945 zł, z czego 37 406 519 zł stanowił wkład finansowy przeznaczony na zakup pomocy dydaktycznych określonych w Programie. Wkład własny organów prowadzących (finansowy i rzeczowy) stanowił 22% wartości zadania (przy 20% wymaganej partycypacji w zadaniu). Kwota wykorzystanych środków finansowych wyniosła łącznie 161 595 157 zł. Przyjmując założenie analogicznego wykorzystania dotacji i zapewnienia wkładu własnego organów prowadzących w edycji 2020–2024, należy oczekiwać realizacji zadania na poziomie 75%, tj. wydatkowania ponad 270 mln zł z budżetu państwa oraz z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.</p>
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Narzędzia i pomoce dydaktyczne, zakupione w ramach Programu przyczynią się do podniesienia skuteczności procesu kształcenia. Używanie laptopów, tablic i monitorów interaktywnych umożliwi wykorzystywanie udostępnianych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania bezpłatnych e-materiałów i platformy edukacyjnej epodreczniki.pl, co wpłynie pozytywnie m.in.: na skuteczność kształcenia kompetencji cyfrowych uczniów, odciążenie plecaków szkolnych oraz na dostęp do materiałów edukacyjnych na obszarach defaworyzowanych (dzięki równoległym działaniom realizowanym przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, związanym ze zwiększeniem powszechnego dostępu do Internetu).
	osoby starsze i niepełnosprawne	Program wpłynie pozytywnie na wyposażenie szkół i placówek w sprzęt elektroniczny (laptopy, tablice interaktywne, projektory itd.), w tym sprzęt specjalistyczny oraz pomoce dydaktyczne i narzędzia do terapii dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
	<input type="checkbox"/> nie dotyczy	

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Komentarz: Projektowane rozporządzenie nie spowoduje znaczących obciążeń administracyjnych po stronie szkół, organów prowadzących, wojewodów i innych podmiotów biorących udział w realizacji Programu. Wprowadzenie nowej kategorii sprzętu, który może być dofinansowany w ramach Programu, nie wiąże się z dodatkowymi wydatkami na obsługę administracyjną Programu. Ze względu na zmiany w zakresie realizacji Programu w 2021 r. oraz porządek prac legislacyjnych modyfikacji uległ harmonogram realizacji programu w 2021 r.</p>	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowana regulacja spowoduje zmiany na rynku pracy w postaci wzrostu kompetencji cyfrowych pracowników, a tym samym może wpłynąć na obniżenie wskaźnika czasu poszukiwania pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: mienie państwowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Zwiększy się majątek szkół i organów prowadzących szkoły o pomoce dydaktyczne zakupione ze wsparcia finansowego udzielanego w ramach Programu.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Harmonogram realizacji Programu w 2021 r. został dostosowany do tempa prac legislacyjnych, tak aby organy prowadzące oraz szkoły mogły jak najszybciej dokonać zakupu sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii z zachowaniem terminów wskazanych w przepisach o finansach publicznych.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
<p>Efekty realizacji Programu będą monitorowane za pomocą następujących mierników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) odsetek nauczycieli, którzy dzięki stosowaniu TIK zmienili metody i techniki nauczania z podających na aktywizujące – pożądana wartość miernika to co najmniej 30%; 2) odsetek nauczycieli, którzy w ramach Programu opracowali i upowszechnili elektroniczne zasoby edukacyjne, tj. opracowane scenariusze zajęć edukacyjnych z wykorzystaniem TIK, przykłady dobrych praktyk – pożądana wartość miernika to co najmniej 20%; 3) odsetek nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii zakupionych w ramach Programu – pożądana wartość miernika to co najmniej 40%; 4) odsetek uczniów niewidomych, którzy skorzystali z materiałów dydaktycznych wytworzonych z zakupionych drukarek – pożądana wartość miernika to co najmniej 80%. <p>Badanie mierników w ramach Programu nastąpi w 2025 r. na podstawie elektronicznych ankiet przekazanych dyrektorom szkół, które wezmą udział w Programie.</p>	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Raport z konsultacji publicznych i opiniowania.	

Raport

z przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica”

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica” został przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263) oraz przez organizacje pracodawców w trybie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1809), a także przez partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Federację Inicjatyw Oświatowych,
- 2) Fundację Rodzice Szkoły,
- 3) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej,
- 4) Fundację Rozwoju Dzieci im. Jana Amosa Komeńskiego,
- 5) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji,
- 6) Fundację Rzecznik Praw Rodziców,
- 7) Radę Działalności Pożytku Publicznego,
- 8) Polskie Towarzystwo Informatyczne,
- 9) Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji
- 10) Krajową Izbę Gospodarczą,
- 11) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej,
- 12) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców,
- 13) Międzynarodową Organizację do Spraw Migracji (IOM),
- 14) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych,
- 15) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego,
- 16) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty,
- 17) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli,
- 18) Alians Ewangeliczny RP,
- 19) Polską Radę Ekumeniczną,
- 20) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym,
- 21) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego,

- 22) Radę Szkół Katolickich,
- 23) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski,
- 24) Społeczne Towarzystwo Oświatowe,
- 25) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej,
- 26) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich,
- 27) Stowarzyszenie Rektorów i Założycieli Uczelni Niepaństwowych,
- 28) Towarzystwo Nauczycieli Szkół Polskich,
- 29) Polską Komisję Akredytacyjną,
- 30) Związek Nauczycielstwa Polskiego,
- 31) Forum Związków Zawodowych,
- 32) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 33) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
- 34) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność” im. Ks. Jerzego Popiełuszki,
- 35) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”,
- 36) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”,
- 37) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”,
- 38) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 39) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- 40) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”,
- 41) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”,
- 42) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową,
- 43) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”,
- 44) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”,
- 45) Business Centre Club,
- 46) Konfederację Lewiatan,
- 47) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 48) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
- 49) Związek Rzemiosła Polskiego.

Projekt rozporządzenia wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji i Nauki zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych, Radę Dialogu Społecznego, Rzecznika Praw Obywatelskich, i Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Centralną Komisję Egzaminacyjną, Krajową Radę Regionalnych Izb Obrachunkowych, Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej, Główny Urząd Statystyczny, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Urząd Ochrony Danych Osobowych i Urząd Zamówień Publicznych.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego upoważniła do wydania wiążącej opinii w sprawie projektu rozporządzenia Zespół do spraw Edukacji, Kultury i Sportu, który na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2021 r. pozytywnie zaopiniował projekt rozporządzenia.

Komisja Wspólna Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych oraz Rada Dialogu Społecznego nie przekazały uwag do projektu.

2. Omówienie zgłoszonych uwag

Podsumowanie wyników konsultacji publicznych i opiniowania zawierające szczegółowe odniesienie do poszczególnych uwag zostało ujęte w zestawieniu tabelarycznym stanowiącym załącznik do raportu

3. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej i nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

4. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami na projektem rozporządzenia w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Tabela uwag do raportu z przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica”

Lp.	Od	Treść uwagi	Stanowisko Ministerstwa Edukacji i Nauki (MEiN) i odniesienie do uwag
1.	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego <i>Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu</i>	Uzupełnienie treści programu o zapisy, które zapewnią dostarczenie szkołom laptopów posiadających preinstalowany system operacyjny, pozwalający na zarządzanie zasobami na wykorzystywanej platformie edukacyjnej, wraz ze sprzętem pozwalającym na instalację i obsługę oprogramowania, przeznaczonego do przetwarzania wizerunku, głosu i dokumentów udostępnianych przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem oprogramowania do transmisji audiowizualnej	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przy konstruowaniu rozporządzenia oraz Programu „Aktywna tablica na lata 2021-2024”, zastosowano zasadę neutralności technologicznej - równego traktowania przez władze publiczne technologii teleinformatycznych i tworzenia warunków do ich uczciwej konkurencji, w tym zapobiegania możliwości eliminacji technologii konkurencyjnych przy rozbudowie i modyfikacji eksploatowanych systemów teleinformatycznych lub przy tworzeniu konkurencyjnych produktów i rozwiązań.</p> <p>Stosują się do powyższej zasady, intencją projektodawcy było zachowanie maksymalnej neutralności technologicznej oraz brak preferencji przedmiotowych dotyczących konkretnego oprogramowania lub narzędzi technologicznych oraz podmiotowych preferujących konkretne podmioty funkcjonujące na rynku albo określone rodzaje/typy szkół.</p> <p>Przyjęcie takiego rozwiązania pozwoli na zachowanie neutralności oraz zoptymalizuje możliwości dopasowania kupowanego przez szkoły oprogramowania i sprzętu do potrzeb uczniów danej szkoły oraz rozwiązań technologicznych już wykorzystywanych przez szkołę.</p>
2.	Związek Województw RP - śląskie	Dyrektorzy szkół według projektu w roku 2021 składają wnioski do 4 sierpnia, natomiast organ prowadzący składa wnioski do wojewody w terminie do 10 sierpnia. Na rozpatrzenie wniosków pozostaje tylko 6 dni kalendarzowych, w tym 4 dni robocze, co jest stanowczo zbyt mało na weryfikację i złożenie wniosków do wojewody.	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Termin harmonogramu realizacji Programu w 2021 r. został zmienione</p>

3.	Związek Województw RP - wielkopolskie	<p>W rozporządzeniu należy doprecyzować zapis, dotyczący szkół ponadpodstawowych, które mogą wziąć udział w programie: „ szkoły ponadpodstawowe w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> czteroletnie liceum ogólnokształcące, pięcioletnie technikum, trzyletnią branżową szkołę 1 stopnia, trzyletnią szkołę specjalną przysposabiającą do pracy, dwuletnią branżową szkołę II stopnia, szkołę policealną dla osób posiadających wykształcenie średnie lub wykształcenie średnie branżowe, o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku." 	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Taka zmiana oznaczałaby de facto włączenie do programu szkół przysposabiających do pracy oraz szkół policealnych. Należy zwrócić uwagę, że Program skierowany jest do szkół, w których realizowane są ustawowe obowiązki i uprawnienia obywatela: obowiązek szkolny i obowiązek nauki.</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica” (Dz. U. poz. 1883) w sposób jednoznaczny podaje zakres podmiotów uprawnionych do uzyskania wsparcia w ramach programu, wskazuje w § 2 ust. 1 jako odbiorców:</p> <ul style="list-style-type: none"> publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, publiczne i niepubliczne szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej, publiczne szkoły podstawowe w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich, szkoły polskie oraz szkoły i zespoły szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urządach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, publiczne i niepubliczne szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży (licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia), oraz szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego,
----	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none">• publiczne szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich (branżowe szkoły I stopnia),• specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących. <p>Zatem, szkoły specjalne przysposabiające do pracy, nie zostały ujęte w obecnie obowiązującym programie Aktywna Tablica na lata 2020-2024.</p> <p>Brak ww. szkół nie był podnoszony na etapie przygotowania realizacji programu a zatem obecnie proponowana zmiana powodowałaby znaczące zmiany w jego funkcjonowaniu. Należy podkreślić,, że potencjalne zakupy pomocy dydaktyczny i sprzętu diagnostyczno-terapeutycznego w zakresie pomocy dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi zostały nakierowane wyłącznie na szkoły podstawowe. Potencjalne włączenie do programu szkół przysposabiających do pracy rodziłoby w swej konsekwencji konieczność włączenia również innych szkół ponadpodstawowych. Działanie to zmniejszyłoby skalę oczekiwanych zmian w edukacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p> <p>Jednocześnie zwiększenie liczby odbiorców programu wymagałoby znacznego zwiększenia środków finansowych na jego realizację, co przekracza zakres zmian zaproponowanych w procedowanej nowelizacji programu.</p> <p>Zaproponowane zmiany zostały zaakceptowane przez stronę samorządową.</p>
--	--	--	---

4.	Związek Województw RP - zachodniopomorskie	Kwota dotacji będzie wsparciem dla szkół i placówek, lecz niewystarczającym na ich rzeczywiste potrzeby . Ponadto przedmiotowy program proponuje wsparcie na zakup sprzętu dla nauczycieli szkół, w których uczą się dzieci i młodzież ale nie uwzględnia wsparcia dla nauczycieli publicznych szkół policealnych, dla których organem prowadzącym jest m.in. samorząd województwa.”	<p>Należy zaznaczyć, że program „Aktywna tablica” nie jest jedynym działaniem, służącym modernizacji infrastruktury szkolnej, lecz program ten wpisuje się w inne, kompleksowo realizowane działania. Oprócz przedmiotowego programu, w 2020 roku realizowano również projekty „Zdalna szkoła” i „Zdalna szkoła +”, na które przeznaczono ponad 367 mln złotych z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Ponadto organy prowadzące mogły się ubiegać o wsparcie finansowe na doposażenie szkół w ramach rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. Zadania związane ze wsparciem organów prowadzących w doposażaniu szkół w sprzęt wspierający prowadzenie kształcenie na odległość przewidziano również w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> <p>Ponadto Ministerstwo Edukacji i Nauki planuje inne działania na rzecz wspierania szkół w zakresie podnoszenia jakości i efektywności nauczania, w tym także prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które będą finansowane m.in. ze środków UE. Są to w szczególności działania planowane do realizacji w ramach projektu Krajowego Planu Odbudowy. W komponencie „Transformacja cyfrowa” zakłada się doposażenie przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych m.in. w przenośny sprzęt komputerowy dla nauczycieli i uczniów.</p> <p>Oprócz działań, których celem jest doposażenie szkół w sprzęt TIK, MEiN realizuje i planuje również działania obejmujące doskonalenie umiejętności cyfrowych nauczycieli, czy udostępnianie bezpłatnych materiałów i narzędzi edukacyjnych (m.in. Zintegrowana Platforma Edukacyjna – ZPE, dostępna pod adresem www.zpe.gov.pl)</p> <p>W zakresie dopisania do typów szkół objętych programem również szkół policealnych, wyjaśniamy, że Program skierowany jest do szkół dla dzieci i młodzieży. Ponadto w chwili obecnej nie jest możliwe rozszerzenie programu o nowe typy szkół ze względu na dokonany już podział środków i nowelizacja nie dotyczy tej kwestii.</p>
5.	Związek Powiatów Polskich;	Zbyt późny termin przekazania środków przez wojewodę. Należy zmienić termin przekazania środków przez wojewodę organom prowadzącym na wcześniejszy (najpóźniej do końca września).	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zmiana terminu przewidzianego w nowelizacji na przekazanie w 2021 roku środków przez wojewodę dostosowana jest do harmonogramu składania wniosków przez szkoły i organy prowadzące oraz</p>

			<p>kwifikowania wniosków przez zespoły powołane przez wojewodów. Skrócenie tego terminu wymusiłoby również skrócenie terminów na składanie wniosków przez szkoły i organy prowadzące.</p>
		<p>Należy rozszerzyć zakres podmiotowy programu. Wsparcie w ramach programu powinno przysługiwać także trzyletnim szkołom specjalnym przysposabiającym do pracy, wszystkim specjalnym ośrodkom szkolno-wychowawczym a nie tylko tym dla uczniów niewidomych lub słabowidzących, szkołom przyspitalnym oraz szkołom policealnym specjalnym wchodzącym w skład SOSW.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Intencją ustawodawcy jest ograniczenie zakupu drukarek brajlowskich, 3d oraz druku wypukłego wyłącznie dla uczniów niewidomych i słabowidzących uczących się w 11 SOSW. Program w zakresie wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi skierowany jest do szkół podstawowych. Zatem, co do zasady szkoły podstawowe wchodzące w skład SOSW mogą ubiegać się o pomoc wypełniając tym samym wniosek ZPP. W przypadku SOSW dla uczniów niewidomych rozszerzono tą pomoc ze względu na wysokość pomocy oraz specyfikę planowanych zakupów. Wykazane w programie drukarki będą mogły służyć szerszemu gronu odbiorców. Dalsze rozszerzanie programu o kolejne grupy odbiorców w chwili obecnej jest niemożliwe ze względu na możliwości finansowe programu. W programie w zakresie zakupu specjalistycznych narzędzi i terapii skupiono się na takim okresie rozwojowym uczniów, w którym oddziaływania terapeutyczne przynoszą największe korzyści zaś czas ich trwania może wynosić nawet 8 lat w stosunku do pojedynczego ucznia. MEiN podkreśla, że program rządowy w swej istocie nie wprowadza zmian systemowych a jedynie nakierowany jest na rozwiązanie pewnych konkretnych problemów.</p>
		<p>Wykaz sprzętu możliwego do zakupienia przez szkoły ponadpodstawowe jest mocno ograniczony i nie współgra z potrzebami szkół zawodowych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Na chwilę obecną nie przewiduje się rozszerzenia katalogu możliwego do zakupu sprzętu o rozwiązania dedykowane szkołom prowadzącym kształcenie zawodowe, szczególnie ze względu na różnorodność wymagań edukacyjnych w tych szkołach. Zapewnienie specjalistycznych narzędzi czy oprogramowania dla tych szkół mogłoby prowadzić do zbyt dużego rozdrobnienia zakupów oraz braku realizacji celu podstawowego służącego wsparciu szkół w podstawowe wyposażenie konieczne do realizacji obowiązku szkolnego czy obowiązku nauki. Ponadto, należy zwrócić uwagę, że program „Aktywna tablica” nie jest jedynym działaniem, służącym modernizacji infrastruktury szkolnej, lecz program ten wpisuje się w inne, kompleksowo realizowane działania.</p>

			<p>Ministerstwo Edukacji i Nauki planuje również działania na rzecz wspierania szkół w zakresie podnoszenia jakości i efektywności nauczania, w tym także prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które będą finansowane m.in. ze środków UE. Są to w szczególności działania planowane do realizacji w ramach projektu Krajowego Planu Odbudowy. W komponencie „Transformacja cyfrowa” zakłada się doposażenie przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych m.in. w przenośny sprzęt komputerowy dla nauczycieli i uczniów.</p>
		<p>Konieczność zwiększenia planowanej łącznej kwoty przewidzianej na realizację programu.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Na chwilę obecną nie ma możliwości zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację programu.</p>
<p>6.</p>	<p>Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego</p>	<p>Ze wstępnej analizy rozporządzenia wynika, że program obejmuje wyłącznie szkoły, które nie brały udziału w poprzedniej edycji programu. W uzasadnieniu mówi się o szkołach, w których uczą się dzieci wymagające specjalnych potrzeb edukacyjnych, ale już w rozporządzeniu i załączniku do uchwały Rady Ministrów wskazuje się wprost, że są to szkoły podstawowe: specjalne, integracyjne, z oddziałami przedszkolnymi, integracyjnymi i specjalnymi. W ocenie skutków realizacji podaje się liczbę szkół, w których kształcą się uczniowie ze SPE – 4530 szkół.</p> <p>Biorąc pod uwagę taką interpretację rozporządzenia to wiele gmin nie będzie miała możliwości skorzystania z programu. Szczególnie te, które brały udział w poprzedniej edycji programu, prowadzą szkoły podstawowe, ale nie są to szkoły specjalne i integracyjne. Zatem program w żaden sposób nie wpłynie na poprawę kształcenia na odległość (pracy zdalnej szkół), co jest założeniem programu w roku 2020 (zakup wyłącznie laptopów). Należy zwrócić uwagę, że od marca działamy w innej rzeczywistości w związku z COVID-19, gminy nadal potrzebują wsparcia na zakupy sprzętu mobilnego w przypadku powrotu do pracy zdalnej przez szkoły. I tu należałoby oczekiwać rozwiązań systemowych. Kwota wsparcia - 14.000 zł + wkład własny, tego problemu i potrzeb również nie rozwiąże.</p> <p>Rekomendujemy więc dopuszczenie możliwości wnioskowania dla organów prowadzących i placówek, które uzyskały wsparcie w ramach programu</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>§ 2 ust. 5 i 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica” odnosi się wprost do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organów prowadzących szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – uczniowie niewidomi • organów prowadzących szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – uczniowie posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia. <p>W obowiązującym akcie prawnym brak jest wskazanego w uwadze zapisu, że program dotyczy w tym zakresie wyłącznie szkół podstawowych: specjalnych, integracyjnych, z oddziałami przedszkolnymi, integracyjnymi i specjalnymi.</p>

		<p>„Aktywna Tablica 2017-2019” - § 2 ust. 3 w proponowanym brzmieniu wyklucza je, co tworzy nierówność dostępu do finansowania.</p> <p>Kolejnym aspektem jest kwestia, że jeśli przewiduje się dofinansowanie komputerów również dopuszczenie obok laptopów powinna być możliwość zakupu komputerów stacjonarnych (z uwzględnieniem faktu powielenia formy wsparcia opisanym poniżej). Rezygnację z ograniczanie możliwości zakupowych w 2020 wyłącznie do laptopów i dopuszczenie możliwości zakupowych pełnego katalogu wyposażenia przewidzianego programem w całym okresie jego obowiązywania nie spełnia oczekiwań wielu placówek. Tym bardziej, że możliwość zakupu laptopów występuje zarówno w programie „Zdalna szkoła” jak również innych projektach dofinansowanych przez PO Polska Cyfrowa oraz w ramach programów regionalnych. Organy prowadzące mają w tym zakresie szerokie możliwości uzyskania zewnętrznego finansowania, które znacznie wzrosły w 2020 r. Przedstawiona konstrukcja programu „Aktywna tablica” ograniczająca zakupy w tym roku wyłącznie do laptopów powiela wsparcie unijne, a nie wspiera równoległe istniejących potrzeb w zakresie wyposażenia placówek w tablice (co ma nastąpić od 2021 r.).Większa jest potrzeba uzupełnienia wyposażenia placówek o tablice interaktywne. W związku z planami rozwoju placówek natomiast ponadto powinno nastąpić rozszerzenie katalogu zakupów o drukarki interaktywne i tzw. podłogi interaktywne.</p>	<p>Zaznaczono przy tym, że organy prowadzące, które skorzystają ze wsparcia w 2020 roku, nie będą mogły skorzystać ze wsparcia przewidzianego w latach 2021-2024.</p> <p>Natomiast organy prowadzące szkoły podstawowe, które otrzymały wsparcie finansowe w latach 2017-2019, mogą wystąpić o udzielenie wsparcia finansowego na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii.</p> <p>W projektowanej kolejnej edycji programu nie planuje się dodatkowego rozszerzenia katalogu sprzętu, na który będzie można otrzymać dofinansowanie.</p> <p>Przepis dotyczący preferencji dla szkół uczestniczących w programach, w ramach których jest realizowane wsparcie szkoleniowe i metodyczne dla nauczycieli z zakresu rozwijania umiejętności cyfrowych został uzupełniony o przyszłe szkolenia, które zostały zaplanowane Programie Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego (FERS), który w latach 2021-2027 zastąpi Programu Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. W ramach FERS przewidziano m.in. wsparcie szkoleniowe i metodyczne dla nauczycieli z zakresu rozwijania umiejętności cyfrowych.. W związku z powyższym w rozporządzeniu dodano przepis, który w latach realizacji Programu Aktywna Tablica 2022-2024, będzie pozwalał na uwzględnienie w kryteriach preferencyjnych wniosków również udział w nowoprojektowanych przedsięwzięciach. Ze względu</p>
--	--	---	---

		<p>W propozycjach zapisów uwzględniono jedynie te projekty, w których realizację lub przygotowanie było lub jest zaangażowane Ministerstwo Edukacji Narodowej. Nie planuje się rozszerzenia katalogu projektów. w § 8 ust. 2 pkt 8 dyrektor szkoły zobowiązany jest do udzielenia informacji o projektach finansowanych w ramach POWER i POPC z zakresu rozwoju kompetencji IT, w których uczestniczyła szkoła. Zgodnie z § 11 ust. 6 uczestnictwo w tych projektach może mieć decydujący wpływ na ocenę w przypadku gdy wnioskowana ogólna kwota wniosków przekroczy dostępny budżet. W związku z tym, iż wiele szkół bierze udział także w projektach rozwoju kompetencji IT finansowanych z Regionalnych Programów Operacyjnych zwracamy się z propozycją aby we wspomnianym § 8 ust. 2 pkt 8 udzielać także informacji na temat tychże projektów.</p>	<p>na fakt, że szkolenia dla nauczycieli w ramach FERS są jeszcze w fazie negocjacji, przepis ma charakter ogólny, bez wskazania konkretnych nazw projektów. Jednak, zawsze zakres tych programów musi obejmować poziom całego kraju. Jest to uzasadnione możliwością ustalenia jednolitego standardu szkoleń oraz późniejszej weryfikacji, czy udało się go zrealizować oraz możliwością wykorzystania publicznych, nieodpłatnych, materiałów i narzędzi, np.: Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej. W ramach obecnie funkcjonujących rozwiązań, na poziomie centralnym nie ma skutecznych mechanizmów koordynacji działań edukacyjnych, realizowanych w regionalnych programach operacyjnych.</p>
7.	<p>Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski</p>	<p>Mając na uwadze trudną sytuację gmin spowodowaną m.in. negatywnymi skutkami pandemii COVID – 19 (spadek podatku PIT, CIT, opłat skarbowych oraz podatków i opłat lokalnych), ustanowienie 20% wkładu własnego (finansowego), spowoduje dodatkowe obciążenie dla organów prowadzących.</p> <p>Podstawowa uwaga do rozporządzenia: Niejednoznaczność zapisu albo nierówność w dostępie do Programu dla szkół.</p>	<p>Rozwiązanie dotyczące wysokości wkładu własnego wynika z przepisów finansowych określonych na poziomie ustawy.</p> <p>Ze środków pochodzących z dotacji, w ramach programu, możliwe jest dofinansowanie maksymalnie 80% kosztów realizacji zadania.</p> <p>Natomiast, zgodnie z projektem rozporządzenia (§ 3 ust. 4), oprócz wkładu finansowego, do wkładu własnego można zaliczyć również sprzęt komputerowy i inne urządzenia TIK wykorzystywane jako inne pomoce dydaktyczne, zakupione w roku złożenia wniosku o udział w Programie, ale nie później niż do dnia złożenia wniosku o udział w Programie.</p> <p>Program Aktywna Tablica w zakresie pomocy samorządom w zakupie nowoczesnych pomocy dydaktycznych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi nie ogranicza się do szkół specjalnych, integracyjnych lub z oddziałami integracyjnymi. Odzwierciedleniem tego założenia są zapisy zawarte w OSR str. 2:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • W uzasadnieniu (str. 3) oraz OSR (str. 2) do rozporządzenia podkreśla się, że wsparcie jest dedykowane dla „szkół podstawowych, w których kształcą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”. • Na stronie 9, kolumna 1 projektu załącznika uchwały w sprawie ustanowienia programu także jest mowa o „szkołach podstawowych, w których kształcą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”. • W prawie każdej szkole podstawowej (także ogólnodostępnych) występuje przynajmniej jeden uczeń, który posiada specjalne potrzeby edukacyjne potwierdzone orzeczeniem poradni psychologiczno-pedagogicznej. Można więc ten zapis zinterpretować, iż dotyczy to także szkół ogólnodostępnych. • Jednakże, w projektach załącznika do uchwały i rozporządzenia pojawiły się zapisy, które niejako zawężają pulę szkół mogących skorzystać ze wsparcia. • W załączniku do uchwały (str. 5) mowa jest o „szkołach podstawowych, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”, z uwagą iż są to „szkoły podstawowe: specjalne, integracyjne, z oddziałami przedszkolnymi, integracyjnymi i specjalnymi” (strona 5 projektu załącznika do uchwały). • Ten zapis jest powielony w projekcie rozporządzenia w §2 ust. 6. Uzupełnia go wpis, o tym iż chodzi o „uczniów posiadających różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces nauczania”. • Z powyższego można zrozumieć, iż nie otrzyma wsparcia szkoła podstawowa nieposiadająca choćby jednego oddziału integracji czy tzw. „zerówki”, pomimo, że posiada uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. • Czym zatem różni się uczeń podstawówki (np. w klasie II) w szkole ogólnodostępnej od ucznia klasy II w szkole ogólnodostępnej, w którym jest zorganizowany choćby jeden oddział przedszkolny? • Pierwsza szkoła z podanego wyżej przykładu nie może otrzymać dofinansowania a druga tak, a potrzeby ucznia są jednakowe. 	<p>Zakłada się, że nowy program lata 2020-2024 będzie kontynuacją poprzedniej edycji i objemie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) [...] 2) [...] 3) szkoły podstawowe, w których kształcą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym : <ol style="list-style-type: none"> a) uczniowie niewidomi; b) uczniowie z innymi niepełnosprawnościami, c) uczniowie posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia i uczenia się; 4) [...]. <p>zapis OSR str. 2</p> <p>Szczegółowy zakres planowanych w uchwale i rozporządzeniu zmian rzeczowych przedstawia się następująco:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) [...] 2) organy prowadzące szkoły, w których kształcą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, będą mogły dokonać zakupu z dotacji pomocy dydaktycznych wspierających rozwój kompetencji uczniów i nauczycieli maksymalnie do kwoty 35 tys. zł (kwota przeznaczona jednostkowo na szkołę), takich jak [...] <p>oraz OSR str. 3</p> <p>W przypadku organów prowadzących szkoły podstawowe (w tym specjalne i integracyjne), w których uczą się uczniowie, posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia: niewidomi, słabowidzący, niesłyszący, słabosłyszący, z niepełnosprawnością intelektualną, z autyzmem z niepełnosprawnością ruchową, uczniowie posiadający orzeczenia o dysleksji, dysgrafii, dyskalkulii oraz uczniowie, u których wykryto zaburzenia w uczeniu się związane m. in. z zaburzeniami przewarzenia słuchowego, zaburzeniami o charakterze neurologicznym ,w tym ADHD i ADD oraz zaburzeniami komunikacji, program pozwoli na zastosowanie nowoczesnych technik w procesie diagnozy, terapii oraz uczenia się. Jak widać z ww. wyjaśnień MEN nie ogranicza zakresu pomocy dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi do szkół specjalnych, integracyjnych czy z oddziałami integracyjnymi, wskazując wręcz, że również te szkoły mogą brać udział w programie.</p>
--	---	--

		<p>Z projektu wynika, że w latach 2021-2024 szkoły ponadpodstawowe będą mogły zakupić specjalistyczne oprogramowanie lub materiały edukacyjne wykorzystujące TIK, taki jak: wirtualne laboratoria, materiały do nauczania kodowania i robotyki – proponujemy, aby takie rozwiązania mogłyby być zastosowane także w szkołach podstawowych.</p> <p>Projekt rozporządzenia zakłada, że na wynagrodzenie nauczyciela składa się gwarantowane przez MEN (przewidziane w subwencji na każdy rok) wynagrodzenie zasadnicze oraz inne składniki wynagrodzenia średniego, wskazane w ustawie — Karta Nauczyciela. Natomiast zdaniem organu prowadzącego ww. podwyżki wynagrodzenia zasadniczego oraz inne składniki wynagrodzenia Średniego powinny być uwzględnione i naliczane w 100% w subwencji na każdy rok, co do tej pory nie jest i nie będzie zapewnione. Powinna nastąpić zmiana art. 30 Karty Nauczyciela dotycząca wypłaty dodatku uzupełniającego nauczycieli, Ten dodatek powinien być zniesiony, bądź środki finansowe na wypłatę tego dodatku uwzględnione w 100% subwencji oświatowej. Zdaniem organu prowadzącego wypłata tego dodatku prowadzi często do absurdów i jest amoralna, gdyż nauczyciel faktycznie gdy nie ma zaplanowanych godzin ponadwymiarowych otrzymuje wynagrodzenie za nie wykonaną pracę.</p>	<p>W nowelizowanej edycji programu wsparcie finansowe może być przyznane tylko tym organom prowadzącym szkoły podstawowe i szkoły za granicą, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017-2019, dlatego dla tych organów zachowano taki katalog sprzętu, jaki funkcjonował w latach 2017-2019. Jedyny wyjątek stanowi możliwość ubiegania się w 2020 roku o dofinansowanie na zakup laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualne oraz zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowe słuchawki, dodatkowy mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze. Obecnie nie planujemy dalszego poszerzenia katalogu sprzętu, na którego zakup można uzyskać dofinansowanie.</p> <p>Uwaga nie dotyczy materii regulowanej rozporządzeniem</p>
--	--	--	--

	<p>Projekt rozporządzenia ukierunkowany jest na niektóre niepełnosprawności, tj. na uczniów niewidomych, z niepełnosprawnością intelektualną, z autyzmem. Wiele szkół kształci uczniów niepełnosprawnych ruchowo, w tym z afazją, niesłyszących, słabosłyszących, słabowidzących, z zespołem Aspergera. Uczniowie ci, również potrzebują odpowiedniego wsparcia w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych. Całkowicie pomijani są uczniowie zagrożeni niedostosowaniem społecznym i niedostosowani społecznie. Trudno domniemywać, że wszyscy uczniowie niepełnosprawni, zagrożeni niedostosowaniem społecznym, niedostosowani społecznie posiadają zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia</p> <p>W 2 ust. 1 pkt 1 wskazano szkoły, o których mowa a art 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe. W pkt 6 paragrafu 2 ww. projektu rozporządzenia wskazano na specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy Prawo oświatowe. Natomiast w tym jednym przepisie artykułu 2 punktu 7 ustawa Prawo oświatowe wskazuje, że system oświaty obejmuje (m.in.) młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz specjalne ośrodki wychowawcze dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, a także ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze umożliwiające dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 36 ust. 17, a także dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna, realizację odpowiednio obowiązku, o którym mowa w art. 31 ust. 4, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Takie ograniczenie grupy odbiorców Programu "Aktywna Tablica", wyklucza niektóre jednostki systemu oświaty, które kształcą uczniów ze specjalnymi potrzebami.</p>	<p>Projekt programu skierowany jest na rozwiązywanie problemów uczniów wynikających z procesu uczenia się, w którym jego zaburzenia wynikają z dysfunkcji sensorycznych uczniów, zaburzeń intelektualnych lub procesów poznawczych, co nie wyklucza udziału w programie szkół w których uczą się uczniowie zagrożeni niedostosowaniem lub niedostosowani społecznie. W przypadku oddziaływań nakierowanych na rozwiązywanie problem szkół w zakresie ww. poruszonych problemów Ministerstwo Edukacji Narodowej od wielu lat prowadzi odrębne wsparcie dla szkół w postaci działań realizowanych m.in. w ramach Rządowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2017 – 2022 czy Rządowego programu wspomagania w latach 2015–2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+” realizowanego w latach 2015 – 2018. Jednocześnie MEN podkreśla, że program nie jest skierowany do wszystkich szkół a jedynie do tych, w których uczniowie mają problemu w uczeniu się, a tym samym potencjalnie niższe możliwości rozwoju i podejmowania nauki na kolejnych etapach edukacyjnych w zakresie swoich zainteresowań oraz możliwości.</p> <p>Co do zasady program w zakresie zakupu środków dydaktycznych skierowany jest szkół podstawowych. Specjalne ośrodki wychowawcze dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, a także ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze umożliwiające dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 36 ust. 17, a także dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi – nie posiadają takich szkół dlatego nie zostały włączone do programu. Placówki te nie korzystają również z drugiego komponentu programu Aktywna tablica. W przypadku MOW lub MOS nie wyklucza się możliwości udziału w programie o ile placówka ta prowadzi szkołę podstawową, jednakże z zastrzeżeniem potrzeb uczniów o których mowa w programie.</p>
--	---	---

8.	Polskie Towarzystwo Informatyczne	<p>Propozycja zmiany zakresu przedmiotowego Programu na zestaw interaktywny: interaktywny monitor dotykowy o przekątnej ekranu min 55" wraz z kamerą i mikrofonem – zestaw do prowadzenia telekonferencji, zajęć i szkoleń.</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwiązanie jest wdrożone w systemie K-12, - realizacja w projekcie „Aktywna tablica” spełnia dodatkowo główne założenie tego projektu czyli wyposażenie sal lekcyjnych w monitor interaktywny wspierający pracę zespołową, angażowanie uczniów w zajęcia i uatrakcyjnienie przekazu nauczyciela (możliwość pracy na dużym formacie, wyświetlania filmów, plików multimedialnych, itp.), - jest to trwałe rozwiązanie które zwiększające wydajniejsze prowadzenie zajęć w modelu hybrydowym, do pełnego wykorzystania zarówno przy nauczaniu zdalnym jak i nauczaniu stacjonarnym, - dłuższa trwałość produktu (monitor profesjonalny jest w stanie wytrzymać 50 tys. godz. pracy), - oszczędność czasu nauczycieli którzy po skończonych zajęciach będą mogli przesłać prezentowany materiał za pomocą maila. <p>„2) w latach 2021–2024:</p> <p>a) laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej,</p> <p>b) zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowy zestaw słuchawek i mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze, lub laptop i monitor interaktywny o przekątnej min 55" i dodatkowa kamera internetowa</p>	<p>Na chwilę obecną nie przewiduje się dodatkowego rozszerzenia katalogu możliwego do zakupu sprzętu. Należy zwrócić uwagę, że program „Aktywna tablica” nie jest jedynym działaniem, służącym modernizacji infrastruktury szkolnej, lecz program ten wpisuje się w inne, kompleksowo realizowane działania.</p>
9.	Związek Cyfrowa Polska	<p>Zmiana zakresu przedmiotowego poprzez dodanie możliwości zakupu Zestaw interaktywny: interaktywny monitor dotykowy o przekątnej ekranu min 55" wraz z kamerą i mikrofonem – zestaw do prowadzenia telekonferencji, zajęć i szkoleń.</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozwiązanie jest wdrożone w systemie K-12, • realizacja w projekcie „Aktywna tablica” spełnia dodatkowo główne założenie tego projektu czyli wyposażenie sal lekcyjnych w monitor 	<p>Na chwilę obecną nie przewiduje się dodatkowego rozszerzenia katalogu możliwego do zakupu sprzętu. Należy zwrócić uwagę, że program „Aktywna tablica” nie jest jedynym działaniem, służącym modernizacji infrastruktury szkolnej, lecz program ten wpisuje się w inne, kompleksowo realizowane działania.</p>

		<p>interaktywny wspierający pracę zespołową, angażowanie uczniów w zajęcia i uatrakcyjnienie przekazu nauczyciela</p> <ul style="list-style-type: none"> • jest to trwałe rozwiązanie, które zapewnia wydajniejsze prowadzenie zajęć w modelu hybrydowym, do pełnego wykorzystania zarówno przy nauczaniu zdalnym jak i nauczaniu stacjonarnym, • dłuższa trwałość produktu (monitor profesjonalny jest w stanie wytrzymać 50 tys. godz. pracy), • oszczędność czasu nauczycieli którzy po skończonych zajęciach będą mogli przesłać prezentowany materiał za pomocą maila. (możliwość pracy na dużym formacie, wyświetlania filmów, plików multimedialnych, itp.), <p>„2) w latach 2021–2024:</p> <p>a) laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej,</p> <p>b) zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowy zestaw słuchawek i mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze, lub laptop i monitor interaktywny o przekątnej min 55” i dodatkowa kamera internetowa.</p> <p>Ponadto postulujemy również rozszerzenie i dodanie kategorii o np. „mobilne urządzenia wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej,”</p>	
10.	<p>Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji [PIIT]</p>	<p>Należy doprecyzować zapisy, dotyczących katalogu sprzętu. Należy dopuścić możliwość zakupu laptopów wraz z preinstalowanym systemem operacyjnym lub systemem operacyjnym przygotowanym do pracy w chmurze, pozwalającym na jednolite zarządzanie na platformie edukacyjnej, oraz ze sprzętem umożliwiającym obsługę oprogramowania do bezpiecznego przetwarzania wizerunku, głosu i dokumentów udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej</p>	<p>Przy konstruowaniu rozporządzenia oraz Programu „Aktywna tablica na lata 2021-2024”, zastosowano zasadę neutralności technologicznej - równego traktowania przez władze publiczne technologii teleinformatycznych i tworzenia warunków do ich uczciwej konkurencji, w tym zapobiegania możliwości eliminacji technologii konkurencyjnych przy rozbudowie i modyfikacji eksploatowanych systemów teleinformatycznych lub przy tworzeniu konkurencyjnych produktów i rozwiązań.</p>

		<p>Wykorzystanie Rekomendacji Prezesa UZP przy zakupie komputerów W przypadku zakupów przez szkoły komputerów typu laptop lub innych komputerów, opisanych w projekcie przedmiotowego Rozporządzenia, oraz wtedy, gdy takie zakupy realizowane są w ramach Prawa zamówień publicznych, zaleca się stosowanie „Rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych.” Rekomendacje dostępne są na stronie UZP pod poniższym adresem: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0022/46642/REKOMENDACJE-NA-UDZIELANIE-ZAMOWIEN-PUBLICZNYCH-NA-DOSTAWE-ZESTAWOW-KOMPUTEROWYCH.pdf</p> <p>Rozszerzenie asortymentu dostępnych urządzeń w ramach programu „Aktywna Tablica” o interaktywne monitory</p> <p>Zmiany dotyczące zasad ubiegania się o wsparcie Rozporządzenie zmieniające 1), lit. g ust. 9 w brzmieniu Jest: „9. Organy prowadzące szkoły podstawowe, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017–2019, mogą wystąpić o udzielenie wsparcia</p>	<p>Stosują się do powyższej zasady, intencją projektodawcy było zachowanie maksymalnej neutralności technologicznej oraz brak preferencji przedmiotowych dotyczących konkretnego oprogramowania lub narzędzi technologicznych oraz podmiotowych preferujących konkretne podmioty funkcjonujące na rynku albo określone rodzaje/typy szkół.</p> <p>Przyjęcie takiego rozwiązania pozwoli na zachowanie neutralności oraz zoptymalizuje możliwości dopasowania kupowanego przez szkoły oprogramowania i sprzętu do potrzeb uczniów danej szkoły oraz rozwiązań technologicznych już wykorzystywanych przez szkołę.</p> <p>Szkoły mogą korzystać zarówno z rekomendacji organów publicznych jak również podmiotów funkcjonujących w warunkach rynkowych. Jednak, tego typu nieformalne zalecenie, z godnie z zasadami legislacji, nie mogą stanowić treści aktu prawnego powszechnie obowiązującego</p> <p>Na chwilę obecną nie przewiduje się dodatkowego rozszerzenia katalogu możliwego do zakupu sprzętu. Należy zwrócić uwagę, że program „Aktywna tablica” nie jest jedynym działaniem, służącym modernizacji infrastruktury szkolnej, lecz program ten wpisuje się w inne, kompleksowo realizowane działania.</p> <p>Szkoły podejmują decyzję w zakresie wyboru zakupów i ich przeznaczenia. Ze względu na ograniczenia programu postępują się działaniem alternatywnym a nie łącznym zakupów. Każda ze szkół mogła przystąpić do programu w latach 2017 – 2019. Zatem obecne rozwiązanie programowe nie może stanowić zarówno uzupełnienia</p>
--	--	---	---

		<p>finansowego w odniesieniu do tych szkół na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, o których mowa w ust. 3 pkt 2, ust. 5 pkt 2 i ust. 6 pkt 2.</p> <p>Ten zapis wskazuje że szkoły podstawowe które nie otrzymały wsparcia w latach 2017-2019 mogą wnioskować o urządzenia o których mowa w ustępach ust. 3 pkt 2, ust. 5 pkt 2 i ust. 6 pkt 2. łącznie bez żadnych ograniczeń, sugerują to przecinek oraz spójnik łączny „i”.</p> <p>W przypadku intencji wyboru jednego z wariantów ostatnia część zdania powinna otrzymać brzmienie</p> <p>Z proponowanego zapisu punktu 10. wynika, że szkoły które, otrzymały wsparcie finansowe w latach 2017-2019 nie mają możliwości zakupu wymienionych w tych samych ustępach urządzeń wymienionych w punktach a) i b), czyli</p> <p>a) laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej (porównaj Uwaga 1 powyżej dotycząca zapisu tego punktu rozporządzenia),</p> <p>b) zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w skład którego wchodzi: laptop, dodatkowa kamera internetowa, dodatkowy zestaw słuchawek i mikrofon, statyw, tablet graficzny lub tablet innego rodzaju służący w szczególności do rysowania elementów graficznych na komputerze lub monitorze,</p> <p>Sformułowanie „o których mowa w ust. 5 pkt 2 lit. c i d i w ust. 6 pkt 2 lit. c–e.”, „świadczy o możliwości jednoczesnego skorzystania z obydwu opcji.</p> <p>Jeżeli szkoły specjalne, które nie brały udziału w projekcie 2017-2019 nie będą miały możliwości jednoczesnego udziału w ust. 3 pkt 2, ust. 5 pkt 2 i ust. 6 pkt 2.to decydując się na ust. 5 lub ust.6 nie będą mogły zakupić tablic i monitorów interaktywnych, które szkoły specjalne biorące udział w Aktywnej Tablicy 2017-2019 miały okazję zakupić i są chętnie przez nie wykorzystywane. Tablice i monitory mają funkcjonalności pozwalające na pracę z nimi osobom niedowidzącym. Takim przykładem jest Akademia Pedagogiki Specjalnej, kształcąca studentów niedowidzących z użyciem tablic i monitorów interaktywnych.</p>	<p>działań z lat 2017-2019 jak i nowych. Przyjmujemy, że obecnie szkoła dokonuje wyboru, tak by z programu mogło skorzystać większa liczba odbiorców. Zwiększenie zakresu zakupów i ich połączenie zmniejszyłoby znacząco liczbę szkół biorących udział w programie, a tym samym ograniczyło realizację zakładanych celów w szczególności w zakresie wzmocnienia edukacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p>
--	--	---	---

		Umożliwia zakup urządzeń wyprodukowanych w dowolnym momencie, np. 5-10 lat temu. Aby uniknąć zakupu przestarzałych i niekompatybilnych rozwiązań proponujemy wprowadzić ograniczenie czasowe np. 12 miesięcy.	Uwaga nie została uwzględniona Szkoły i placówki systemu oświaty dysponują różnymi rozwiązaniami technologicznymi, w związku z powyższym pozostawiamy do decyzji organów prowadzących wybór sprzętu. Należy pamiętać, że przy wydatkowaniu środków publicznych organy prowadzące szkoły kierują się zasadami gospodarności i celowości. Stąd obawa przed zakupem sprzętu przestarzałego technologicznie jest nieuzasadniona. Jednocześnie, nadmierne uszczegółowienie wymagań dotyczących sprzętu może spowodować brak możliwości jego zakupu, np.: z przyczyn technologicznych.
11.	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Decyzja pozytywna z uwagą, zastrzeżeniem zwiększenia limitów na zakup sprzętu	Na chwilę obecną nie ma możliwości zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację Programu. Zmiany limitów poszczególnych kwot dofinansowania wymagałyby zwiększenia łącznej kwoty środków budżetowych przewidzianych na realizację Programu albo ewentualnie zmiany podziału w ramach tej kwoty.
12.	Konfederacja Lewiatan	<p>Proponujemy rozszerzenie katalogu sprzętu lub pomocy dydaktycznych, na które będą mogły pozyskać wsparcie organy prowadzące szkoły podstawowe i szkoły za granicą, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017-2019 poprzez rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zakupów wskazanych w par.2 ust. 3 pkt 2 o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - specjalistyczne oprogramowanie lub materiały edukacyjne, wykorzystujące TIK, takie jak wirtualne laboratoria, oprogramowanie umożliwiające realizację nowoczesnych metod nauczania w tym materiałów do nauczania kodowania i robotyki. <p>Proponujemy, by katalog narzędzi, które szkoła mogłaby nabyć w projekcie „Aktywna tablica” poszerzyć o urządzenie: terminal komputerowy, jako sprzęt wspierający zarówno pracę nauczyciela, jak i ucznia.</p> <p>Proponujemy rozszerzenie zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość” o możliwość zakupu przez szkoły oprogramowania edukacyjnego i treści interaktywnych wspierających prowadzenie zajęć zdalnych i hybrydowych oraz dostępów do platform LMS (Learning Management System).</p>	<p>Na chwilę obecną nie przewiduje się dodatkowego rozszerzenia katalogu możliwego do zakupu sprzętu. Należy zwrócić uwagę, że program „Aktywna tablica” nie jest jedynym działaniem, służącym modernizacji infrastruktury szkolnej, lecz program ten wpisuje się w inne, kompleksowo realizowane działania. Oprócz przedmiotowego programu, w 2020 roku realizowano również projekty „Zdalna szkoła” i „Zdalna szkoła +”, na które przeznaczono ponad 367 mln złotych z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Ponadto organy prowadzące mogły się ubiegać o wsparcie finansowe na wyposażenie szkół w ramach rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. Zadania związane ze wsparciem organów prowadzących w wyposażeniu szkół w sprzęt wspierający prowadzenie kształcenia na odległość przewidziano również w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> <p>Ponadto Ministerstwo Edukacji i Nauki planuje inne działania na rzecz wspierania szkół w zakresie podnoszenia jakości i efektywności nauczania, w tym także prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które będą finansowane m.in. ze środków UE. Są to w szczególności działania planowane do realizacji w ramach projektu Krajowego Planu Odbudowy. W komponencie</p>

		<p>Proponujemy wydłużenie terminu na wystąpienie z wnioskiem o udział w Programie przez dyrektora szkoły do organu prowadzącego do 31 sierpnia 2021 r. oraz analogicznie – przez organ prowadzący do wojewody do 7 września 2021 r.</p> <p>Ponadto apelujemy o jak najszybsze udostępnienie wzoru wniosków o udzielenie wsparcia w Programie, by pomimo wakacji możliwe było ich skuteczne przygotowanie i zaplanowanie zakupów najbardziej adekwatnych do potrzeb danej szkoły i nauczycieli.</p> <p>Proponujemy, aby do listy wymogów dotyczących zakupu narzędzi i oprogramowania dodać zapis mówiący o możliwości jego pełnego wykorzystania wraz z zakupionym sprzętem ICT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakupione oprogramowanie musi spełniać wymogi kompatybilności z zakupionym sprzętem (systemy operacyjne: Windows, MacOS, Android, iOS) oraz działać zarówno online, jak i offline, - producent oprogramowania powinien zapewnić bezpłatne aktualizacje. 	<p>„Transformacja cyfrowa” zakłada się doposażenie przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych m.in. w przenośny sprzęt komputerowy dla nauczycieli i uczniów.</p> <p>Oprócz działań, których celem jest doposażenie szkół w sprzęt TIK, MEiN realizuje i planuje również działania obejmujące doskonalenie umiejętności cyfrowych nauczycieli, czy udostępnianie bezpłatnych materiałów i narzędzi edukacyjnych (m.in. Zintegrowana Platforma Edukacyjna – ZPE, dostępna pod adresem www.zpe.gov.pl)</p> <p>Terminy harmonogramu realizacji Programu w 2021 r. zostały zmienione</p> <p>Wniosek udostępniany przez MEiN ma wyłącznie charakteru dokumentu poglądowego. Wzór wniosku nie został określony w przepisach prawa.</p> <p>Przy konstruowaniu rozporządzenia oraz Programu, zastosowano zasadę neutralności technologicznej - równego traktowania przez władze publiczne technologii teleinformatycznych i tworzenia warunków do ich uczciwej konkurencji, w tym zapobiegania możliwości eliminacji technologii konkurencyjnych przy rozbudowie i modyfikacji eksploatowanych systemów teleinformatycznych lub przy tworzeniu konkurencyjnych produktów i rozwiązań.</p> <p>Stosują się do powyższej zasady, intencją projektodawcy było zachowanie maksymalnej neutralności technologicznej oraz brak preferencji przedmiotowych dotyczących konkretnego oprogramowania lub narzędzi technologicznych oraz podmiotowych preferujących</p>
--	--	---	--

			<p>konkretne podmioty funkcjonujące na rynku albo określone rodzaje/typy szkół.</p> <p>Przyjęcie takiego rozwiązania pozwoli na zachowanie neutralności oraz zoptymalizuje możliwości dopasowania kupowanego przez szkoły oprogramowania i sprzętu do potrzeb uczniów danej szkoły oraz rozwiązań technologicznych już wykorzystywanych przez szkołę.</p>
13.	Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców	Uwaga dotycząca włączenia do zakresu narzędzi, które można refundować ze środków publicznych w ramach Programu platformy ELECTUDE	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Intencją i obowiązkiem ustawodawcy jest stosowanie się do zasady neutralności technologicznej - równego traktowania przez władze publiczne technologii teleinformatycznych i tworzenia warunków do ich uczciwej konkurencji, w tym zapobiegania możliwości eliminacji technologii konkurencyjnych przy rozbudowie i modyfikacji eksploatowanych systemów teleinformatycznych lub przy tworzeniu konkurencyjnych produktów i rozwiązań.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że zaproponowana platforma e-learningowa jest dedykowana wyłącznie dla szkół kształcących w branży motoryzacyjnej, więc refinansowanie zakupu ww. platformy miałyby potencje zastosowanie wyłącznie dla szkół ponadpodstawowych kształcących w wybranych zawodach. W praktyce oznaczałoby preferencje podmiotowe i przedmiotowe względem rodzaju narzędzia i typu szkoły. Ponadto, większe uszczegółowienie przepisów ograniczyłoby możliwość dopasowania kupowanego oprogramowania do potrzeb uczniów danej szkoły oraz rozwiązań technologicznych już wykorzystywanych przez szkołę.</p>
14.	Wolne Związki Zawodowe "Forum-Oświata"	włączenie, poprzez zmianę zakresu podmiotowego rozporządzenia i Programu, do grona beneficjentów Programu „szkół specjalnych przysposabiających do zawodu”	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica” w sposób jednoznaczny podaje zakres podmiotów

			<p>uprawnionych do uzyskania wsparcia w ramach programu, wskazując w § 2 ust. 1 jako odbiorców:</p> <ul style="list-style-type: none">• publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe,• publiczne i niepubliczne szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej,• publiczne szkoły podstawowe w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich,• szkoły polskie oraz szkoły i zespoły szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urządach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej,• publiczne i niepubliczne szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży (licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia), oraz szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego,• publiczne szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich (branżowe szkoły I stopnia),• specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących. <p>Zatem, szkoły specjalne przysposabiające do pracy nie zostały ujęte w obecnie obowiązującym programie Aktywna Tablica na lata 2020-2024.</p> <p>Brak ww. szkół nie był podnoszony na etapie przygotowania realizacji programu a zatem obecnie proponowana zmiana powodowałaby by znaczące zmiany w jego funkcjonowaniu. MEiN</p>
--	--	--	---

			<p>podkreśla, że potencjalne zakupy pomocy dydaktyczny i sprzętu diagnostyczno-terapeutycznego w zakresie pomocy dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi zostały nakierowane wyłącznie na szkoły podstawowe. Potencjalne włączenie do programu szkół przysposabiających do pracy rodzitoby w swej konsekwencji konieczność włączenia również innych szkół ponadpodstawowych. Działanie to w opinii MEiN zmniejszyłoby skalę oczekiwanych zmian w edukacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p> <p>Jednocześnie zwiększenie liczby odbiorców programu wymagałoby znacznego zwiększenia środków finansowych na jego realizację, co przekracza zakres zmian zaproponowanych w procedowanej nowelizacji programu.</p> <p>MEiN podkreśla, że zaproponowane zmiany zostały zaakceptowane przez stronę samorządową.</p>
15.	Związek Nauczycielstwa Polskiego	Bez uwag	
16.	Porozumienie Zielonogórskie Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia	Bez uwag	